

## **Desarrollo en América Latina hoy, sus logros y desafíos**

### **XII Cumbre Hemisférica de Alcaldes y gobiernos locales**

#### **Punta del Este - Uruguay**

---

SEÑORA RODRÍGUEZ. – Me presento, soy Cristina Rodríguez Acosta, yo soy vicedirectora del Instituto de Administración Pública y Servicios Comunitarios de la Universidad de Florida, en Miami, muchos nos conocen a través de las conferencias interamericanas de alcaldes que se organizan en la ciudad de Miami desde hace 24 años. Me da placer particular tener en la mesa al Dr. Enrique Iglesias acompañándonos, porque cuando comencé mi carrera profesional en la universidad y se hacían las primeras conferencias de alcaldes y eran auspiciadas por el BID, OEA, Banco Mundial y la USAID, el Dr. Iglesias participó al menos de dos de esas conferencias y era la estrella del show, el hombre más popular continúa siendo el Sr. Enrique Iglesias. En la tarde de hoy el panel que me han pedido moderar se titula 'Desarrollo en América Latina hoy, logros y desafíos'. Tenemos una mesa interesante con personas de mucho calibre que tienen gran experiencia en estos temas y estoy segura que vamos a tener un diálogo interesante.

La modalidad vamos a darle a cada persona unos 15 a 20 minutos para su presentación y luego abriremos para preguntas o comentarios de la audiencia. Le doy la palabra al Sr. Enrique Iglesias, creo que no necesita mayores presentaciones con su larga experiencia y ex presidente del BID.

SEÑOR IGLESIAS. – Gracias por la invitación. Siempre he estado muy en contacto con estos movimientos, con distintos sombreros pero siempre muy identificado con el poder de los gobiernos locales, el poder en general de lo local. Esta mañana se dijeron cosas muy interesantes sobre esta visión del mundo a partir de lo local que yo comparto y de alguna manera, alguna afirmación la haré más adelante en esta exposición. Me complace estar acompañado por muy buenas figuras humanas y amigas como la que tengo al lado.

El tema central, dónde estamos y hacia dónde vamos, es quizás el que más estimula hoy al pensamiento. Estamos en un cambio de época, insisto en esto porque lo primero que hago en estas ideas es decir que esta época que pasó, los últimos 70 años de la vida del mundo fueron mucho más rica de lo que la gente joven suele percibir, porque viven el momento actual y futuras aspiraciones. Fue una época que mirada en su conjunto fue muy creativo. Los 70 años que van desde la culminación de la guerra hasta el 15, algo que se ha dado en llamar la pax americana, creo que ha sido un período más productivo de la historia de la humanidad en lo económico, social y político. Suena fantasioso cuando compara con los problemas de hoy, pero si me paro en el 45 y miro hacia adelante, avanzó lo político, lo económico y lo social. En lo político se puede decir que teníamos 51 países, hoy 200. Las Naciones Unidas, por ejemplo. Hoy hay más democracias de lo que hubo nunca, y el tema de los derechos humanos ha mejorado mucho respecto al pasado. Creo que en lo social la población se multiplicó por 3, somos 7500. Pero el producto bruto del mundo por 12, la pobreza era del 40% cuando termina la guerra, y hoy es del

10%. Son muchos más, casi 1000 millones. En términos relativos ha habido una mejoría importante y creo que además también hay que reconocer otra cosa, desde el punto de vista de los indicadores como la educación, la salud y otros, las cosas han tenido impacto. Lo que más refleja la evolución del tema es que cuando entre el inicio de la era cristiana donde la esperanza de vida era de 30 años, hasta el año 45, y al 2000, el niño que nacía tenía 30 años en el inicio de Jesucristo, y en el año 45 tiene 45 años. Del año 45 al ahora, ese niño tiene 30 años de ganancia. Esas pequeñas pinceladas que se pueden ampliar no esconden los problemas pero nos dicen que la humanidad pudo y sobre todo quizás lo más importante es algo que tuvimos en su momento, cuando yo era joven, desfilábamos por la creación de la ONU, decíamos algo que era que se había asentado el mundo porque teníamos la ONU. Años más tarde empezó la bomba atómica y vino el otro tema, el mundo evitó la guerra atómica y la evitó a pesar de tener 17 países con bombas, porque el peligro es tan grande que nadie se atreve a usarla por el peligro de la reacción del otro lado. Lo digo no para tirar bombas de carnaval, pero sí porque ciertamente si la humanidad pudo haber hecho eso, se puede imaginar que mirando los problemas de hoy, también los va a enfrentar. Cuando juzgo el momento me sumo al optimismo histórico, la humanidad enfrenta problemas serios pero tiene las condiciones para salir adelante. Los grandes temas para aterrizar en las ciudades y gobiernos locales, los grandes problemas que hoy definen esta etapa del momento actual y las características, los temas que alientan ese cambio de época que vivimos.

El primer tema es la introducción de la tecnología. Veíamos en el almuerzo, una agencia de Antel en materia de tecnología, se veía todo el tema aplicado a las ciudades pero es algo impactante, nadie puede anticipar hoy lo que va a pasar dentro de 3 años. Pasamos en 200 años en tres grandes etapas, electricidad, internet, ahora estamos con la inteligencia artificial. El impacto es fenomenal, el hombre se descubre a través de vetas inimaginables y es cierto que tiene grandes contribuciones. Remite a avanzar en lo productivo mucho más rápido y alcanzar formas de vida mucho más agradables y saludables, el tema de la esperanza de vida es uno de ellos. Pero también tiene problemas, que afectan directamente a la ciudad y a los gobiernos locales. El primer problema es el empleo. La tecnología desplaza a un porcentaje importante de la población, se estima un 40% de que los actuales empleos van a desaparecer, habrá otros, pero hay un problema a inventariar. Otros aspectos más negativos que se han formado inmensos complejos empresariales que son tan grandes que no los controla nadie, pero que tienen detrás de esto cosas tan importantes como invadir la privacidad, incorporarnos a todos a la economía de mercado. Todo eso son los aspectos negativos, pero ese tema está vinculado con las ciudades. Buena parte de los aspectos positivos, y negativos en última instancia, en la gestión de los gobiernos locales.

El segundo tema que soporta el momento actual es el cambio en la sociedad. En este momento hay 60% de la sociedad en clase media, sin entrar en detalles, es algo que está por encima de las clases populares tradicionales. Esas clases medias con ganancias importantes en América Latina, están enojadas. No saben si van a poder mantener lo que tienen, porque no están seguras si pueden continuar alimentando sus expectativas y porque creen que

el sistema político como tal no los representa. Eso explica lo que hemos visto en el momento, las elecciones en EEUU, el Brexit en Inglaterra, hoy en día administrar las expectativas de sociedades de clases medias es muy importante y es el gran tema político que tienen hoy las sociedades. El otro tema que se proyecta con demandas sobre el gobierno local. El tercer tema es mucho más complejo en algún sentido, estamos viendo una transferencia espectacular del mundo occidental hacia el mundo oriental. De alguna manera el liderazgo del mundo pareciera que se desplaza hacia Oriente, China aparece como el candidato más evidente, esa transferencia es primero del poder económico que es devolverle a Asia lo que tuvo hasta el siglo XV pero es también una transferencia que se va a enfrentar con modelos políticos distintos y con situaciones y aspiraciones de la gente diferente a las que han tenido siempre. Es una nueva forma de ver la presencia en el mundo y los valores que tiene, por tanto el gran desafío es el de los valores. Y creo que aquí es donde uno debe imaginar que el futuro de la humanidad estará asegurado si somos capaces que esas naciones sean instrumentos que puedan conciliar en la negociación. Es una tarea inmensa, no sé cuánto durará, 20 o 30 años, pero necesita tener un mínimo de acuerdos internacionales para poder convivir en un mundo en paz y progreso. El otro tema, cuarto punto que menciono, es que todo el mundo de la posguerra que parte del año 45, se organiza en torno al concepto de compromiso multilateral, de alguna manera establecer la negociación en torno a una mesa para resolver los problemas. Eso fue la ONU, 200 países que votan y acuerdan principios, pero una cosa importante en eso es el llamado Consejo de Seguridad. Allí es donde hay 5 países que tienen un derecho de veto, lo tienen porque son los que ganaron el conflicto bélico y es el problema del uso de la fuerza. Ese mecanismo está en crisis, no tiene la autoridad. Pero en su momento tuvo poder. En Washington se establecieron los organismos económicos, en La Haya la Corte de Justicia y en Ginebra un acuerdo comercial que no se logró en los primeros tiempos, demoró hasta el año 86 en Punta del Este en crear una organización mundial de comercio. Esto nos permitió negociar, avanzar, pero sobre todo en materia comercial es importante para nuestros países es fundamental el multilateralismo. Esto está siendo atacado, en obsolescencia, y nos abre el campo a una cosa que no sabemos. Para los países en desarrollo el hecho de que se reinstale en el mundo el proteccionismo, nos preocupa mucho.

El mundo que viene es un tema que nos debe preocupar, porque la gobernabilidad del mundo se hizo en base al diálogo de voluntades, eso está siendo socavado por líderes de un lado y otro que están pasando a una cosa distinta. Y eso es lo que corresponde hoy con la crisis de las democracias. Estamos en un momento complicado en la vigencia del objetivo democrático que es mucho más que democracia, es como machocracias en donde gobierna el hombre fuerte que está en todos los continentes, y en torno a esto se siente representante del poder popular y capaz de decidir cualquier cosa, entre ellas romper el proteccionismo.

¿Qué podemos hacer frente a ese mundo? Es complicado, seguimos siendo América Latina y más nuestro pequeño país. Las vertientes para actuar, me gustaría comenzar por señalar otros cinco aspectos que pueden ser

importantes, cinco posibles reacciones para ubicarnos ante el mundo que viene.

El primer tema es algo que nos enseñó la experiencia de los últimos años, que una economía desordenada, cualquiera sea la filosofía, está abierta a peligros muy fuertes. Es un primer problema, debemos tener capacidad de administrar economías que no se hunda en la inflación, en la crisis de balanza de pagos, es un primer elemento que está como primera reacción frente al mundo. Segundo gran tema, la educación. Si es cierto que habrá un montón de empleos que van a aparecer y otros se van, para entrar en esos empleos debemos tener una sociedad preparada en la educación. La reforma educativa que se habla significa que debemos enseñar a la gente nuevas formas de hablar, de escribir, de producir, y esto todo implica una revolución grande en el sistema educativo. Hay una línea donde los países tienen algo que decir. Un tercer elemento, es cómo hacemos para mejorar la productividad. Eso significa crear más riqueza con la misma cantidad de gente, eso implica capacidad de imaginar, de convocar a la sociedad para crear. Es un hecho importante, se viene demostrando hoy la sociedad que entre otras reacciones importantes, esa suerte de economía colaborativa es un mundo significativo y que no le damos aún valoración pero casi como una reacción frente a esas posibilidades, en esa productividad la cultura del trabajo, de la cooperación, de la acción en conjunto, son puertas nuevas que se vienen abriendo. Es sumar creatividad y eso es una demanda que se nos viene sobre nosotros. El otro elemento importante que habría que convocar es la integración, soy integracionista biológico porque empecé en el año 60 cuando acá se hizo la primera tentativa de generar integración con 9 países, la ALALC. Fue el principio, hubo entusiasmo, era copia de lo que hacían los europeos. Luego vinieron otras experiencias, la más importante es la centroamericana y que se mantiene. Allí a pesar de todas las revoluciones, golpes de Estado, sigue funcionando. Pero en América Latina fuimos la colina de los desencantos, desgraciadamente no hemos asumido que en este mundo que viene de áreas preferenciales, de situaciones en donde se está afectando lo colectivo, aún no ha hecho carne especialmente en los países grandes. No ha habido compromiso real con una realidad como ésta, para mí la inserción internacional marca fundamentalmente el tema de lo que tenemos que hacer en el futuro. Debemos creer en el mundo, siempre en la integración y más con este mundo donde aparecen los grupos divididos de un lado y otro, pensar que tenemos un potencial enorme. Como digo, aprendí a valorarlo hace 60 años pero creo que eso desgraciadamente no ha estado. Y el último punto es un poco al cual me quería referir, es lo local. Todo eso influye en el mantenimiento del equilibrio social y tener una sociedad administrable, con crecimiento y junto con ello la mayor igualdad posible y mejoramiento de los sectores populares. Esa ecuación no está resuelta pero de alguna forma los gobiernos locales tienen poderosos recursos en sus manos. El gobierno local tiene esto que se mencionaba hoy, vamos a tener 86% del producto bruto del mundo en las ciudades. Gracias a Dios, porque las ciudades son puntal importante para el avance en lo económico, político y social. Pasar al sector local es muy claro, pero también lo es socialmente cuando hablamos de la gente que crea riqueza a partir de la economía colaborativa. Y en lo político, el gobierno local es coparticipación y hoy tenemos los avances de la

tecnología que le permiten dar la oportunidad de comunicarse, de conocer, de participar.

Es mucho más fácil ejercer la vida, el concepto democrático, en una economía donde se puede participar. Creo que se abre una gran oportunidad para gobiernos locales en el mundo que viene. El hecho de poder generar nuevas oportunidades de trabajo, abrir espacio a las nuevas áreas donde va a asentarse el empleo. Estoy pensando en lo que son el ocio, espectáculos, cultura, hay un potencial económico enorme. Se puede hablar de la economía verde, de la azul de los mares, la economía naranja de la cultura. Es muy importante. En el momento que estamos trabajando por falta de trabajo, la industria del entretenimiento es un enorme potencial. El ingenio de los gobiernos locales está en poder administrar los desafíos de la educación, de la salud, de la convivencia, es más fácil en el entorno local que resolverlo en los entornos globales.

Hay desafíos, pero también grandes posibilidades y el gobierno local se debe empoderar para cumplir esas funciones en todos los terrenos. En lo político defendiendo la democracia, en lo económico abriendo espacios para el comercio y la creatividad, y en lo social donde se puede salir al encuentro de la calidad de vida sobre todo de los sectores marginalizados. Muchas gracias.

(Aplausos).

SEÑORA RODRÍGUEZ. – Muchas gracias don Enrique, estamos en un mundo en ebullición, con muchos desafíos y creo que comparto con usted que lo local es un buen punto de partida. Le voy a dar la palabra a la Sra. Rosalía Arteaga, ex presidenta del Ecuador. Tuve el placer de conocerla este año en junio y me consta que es alguien que comparte nuestros valores, que lucha por los mismos así que por favor le doy la palabra.

SEÑORA ARTEAGA. – Buenas tardes a todos, agradecimiento a Flacma por la invitación para participar, también es un placer compartir la mesa con todos ustedes y con Enrique, donde Enrique todos los latinoamericanos en algún momento tuvimos que ir en peregrinación a obtener recursos en el BID, por eso algunos lo llamábamos el virrey de América Latina, no le gusta que se lo digan pero se lo digo también. Conmigo en la organización del tratado de cooperación amazónico se portó muy bien, nos dio recurso para trabajar en la protección de ese bioma que es el más grande del mundo, la región amazónica. Ventajosamente escuché con mucha atención lo que dijo Enrique así que no voy a repetir lo que dijo, él trazó un marco mundial para avanzar hacia el papel que pueden tener las municipalidades. Podría añadir pocas cosas, una de ellas me parece que en lo local es en donde mejor se ejerce la democracia y el ejemplo que tuvimos hoy a la hora del almuerzo cuando se premió por igual a municipios pequeños y a municipios grandes. Ahí estaba el de Montero Lobato en Brasil, con 5000 habitantes, estaba Guaranda, un municipio medio del Ecuador y también la gran metrópoli de Bogotá. Unos pocos ejemplos que traigo aquí pero que nos indican que hay un tratamiento democrático de las ciudades sin importar su tamaño. Diría que en lo local está la medida del sentido común, es en donde más fácilmente podemos aplicar el

sentido común porque estamos tratando con problemas diarios que tienen que ver con la recogida de la basura, o con el tratamiento de las aguas servidas o con los espacios culturales al interior de un municipio. El sentido común debe hacerse presente para priorizar cuáles son las tareas importantes porque a veces a los alcaldes y municipalidades puede consumirlos cómo los consumen los gobiernos, lo urgente. Eso urgente a veces quita espacio, también aquí se ha mencionado el tema de lo cultural y a mí me encantó que por ejemplo cuando se anunció la presencia de la orquesta de niños y jóvenes se hizo mención a ese venezolano universal, el Maestro Antonio Abreu, con el que se crearon tantas orquestas juveniles e infantiles en toda América y que da una medida de cómo se puede ir trabajando temas culturales que se insertan en la solución de problemáticas sociales, por el espacio, por la identidad, por los niños y jóvenes que integran esas orquestas.

Yo quiero ir un poco no solamente al diagnóstico de lo que tenemos ahora en nuestra América, en relación a cómo funciona, cómo son nuestras perspectivas como ciudadanos latinoamericanos y hacia dónde deberíamos ir. Enrique me exime de hacerlo pero puntualizar algunos temas. Los latinoamericanos hemos tenido la tendencia de acusar a otros de lo que nos ocurre. Recogiendo algún discurso del presidente Arias, decir que tenemos que mirar hacia dónde queremos ir como continente pero también como seres humanos que aquí vivimos. El enfoque de la política, de la macro política global, indica un viraje y dentro de ese viraje hacia otros continentes y otras realidades, pensar cuál es el papel que juega América. Siempre consideré que somos el continente de la esperanza y lo sigo pensando, primero por la gran diversidad y riqueza en recursos naturales y dentro de estos, incluyo al ser humano. Somos parte del entorno y tenemos mucho que ofrecernos a nosotros mismos y al mundo. Por ello es bueno pensar en cómo debe ser ese enfoque en un mundo que está cambiando de paradigmas, que cambia de mecanismos de solución a los problemas. Hablamos de la tecnologización, del avance de lo que significa la ciencia y la innovación, qué papel tiene América Latina en dicho cambio. El sistema de aprender lenguajes, los software bancarios que lleva Ecuador, la posibilidad de enfrentar desafíos con herramientas que podrían parecer más limitadas pero por otro lado la internet nos pone en igualdad de condiciones porque las herramientas están ahí. Hay que volver los ojos hacia por qué no estamos usando las mismas de la mejor manera y debemos volver a la importancia de la educación. Soy educadora, toda la vida, y pienso que allí debemos depositar mucho más que esperanzas. Debemos depositar recursos económicos, nuevos sistemas que privilegien los valores del espíritu, que doten de herramientas. Veo que la potencialidad de los gobiernos locales allí es enorme. Hablamos de ciudades inteligentes donde viven nuestros niños y jóvenes y a ellos los podemos dotar de esas herramientas.

Sabemos por los estudios hechos que el 2% de la población mundial son de niños que rebasan la media en capacidad intelectual. Qué pasa con esos niños en América, son los molestosos de la clase porque no funcionan, porque se cansan y aprendieron más rápido. A ellos hay que dotarles de esas herramientas y posibilidades, ahí tendremos los científicos, los que dan solución a los problemas. Si actuamos así pensamos en futuro, pensamos en lo local, cómo los municipios pueden proporcionar herramientas a niños y jóvenes

que están en estado de desprotección pero que pueden rápidamente superar los espacios y el mundo de la tecnología nos ofrece esas herramientas que antes no teníamos. Cuánto demoraba un invento que se hacía en las ciudades más desarrolladas en llegar a las menos desarrolladas. A veces siglos, no se sabía que había llegado algo que estaba siendo usado en las grandes metrópolis. Ahora estamos a un click de cualquiera de las herramientas tecnológicas. El dueño de Intel decía que el conocimiento en los tiempos actuales se duplica cada 18 meses, menos de dos años. Tenemos que saber en medio de esa maraña de avances y de cosas que algunas no son positivas, cómo debemos escoger y actuar. La importancia que los municipios sean proactivos en la educación y en colocar las herramientas que mencionaba y que están a disposición. Nuestra aspiración es que siempre vivamos en democracia, se decía que hay dos cánceres para la democracia. Una es la pobreza, gente a la que no se le satisfacen sus expectativas, que se dejan convencer por populistas que no llegan a buena parte. Un cáncer es la pobreza, que puede hacer pensar que un régimen dictatorial es el ideal. El otro cáncer, gravísimo y que lo vivimos, es la corrupción que parece que corroe todo, ahora se habla de las multinacionales de la corrupción, que rebasan fronteras. ¿Cómo enfrentamos los dos grandes problemas? Solamente a través de la educación y la práctica de valores que debería ser exigible a todos los gobernantes. Porque se predica con el ejemplo. La impronta latinoamericana de tratar de solucionar los problemas vigentes y no tomar en cuenta los importantes podría acabar en saldo que no es bueno. Les dije que creo que América es el continente de la esperanza, sin embargo hoy vivimos una situación no vivida en América Latina, la crisis venezolana. Que nos está poniendo a todos y a las ciudades en un terrible dilema, de la recepción de números enormes de migrantes que no teníamos antes.

Y qué hacer porque la ciudad es la que tiene que facilitar comida, educación, abrigo, posibilidades de trabajo. Hay otros grandes retos que se van presentando en la administración pública de las ciudades. No podemos evadir el cambio climático, cómo podemos trabajar para enfrentar esos retos de los cambios climáticos que afectan a las ciudades, por supuesto afecta a las áreas rurales pero al ser las ciudades las que tienen mayor concentración de habitantes, son las que deben dar respuesta a qué hacer para tener un aire más limpio, agua de calidad, todos aquellos servicios que las personas aspiramos. Y ese gran reto me parece que una forma de enfrentarlo es a través de las buenas prácticas, cómo lo que se hace en una ciudad puede enriquecer a otras. Veo alcaldes y alcaldesas, concejales, autoridades locales, muy atentos a lo que hacen otros municipios, a cómo pueden hacer causa común, cómo se pueden realizar esos aprendizajes si queremos que haya una buena calidad de vida para los habitantes. De otro lado quiero mencionar algo, y que es una visión que tengo en relación a ese mundo del presente y del futuro y a cómo nosotros nos aproximamos a las soluciones. Se habló en la sesión inaugural del mundo global y de lo local, lo local es siempre la identidad, dentro de ella juega un papel fundamental la cultura. Tiene un papel la gastronomía, religión, formas de hacer de las personas que van constituyendo el vecindario, la ciudad o la región, que tenemos algunas cosas en común. Algunas cosas que queremos que se respeten, no queremos que sean sumergidas en medio de toda la globalización. Al mismo tiempo pensamos en las herramientas que

globalmente usamos, y están las mencionadas pasando por el internet, por los medios de comunicación, por el uso de medicinas que permiten que la calidad de vida y la cantidad de años que vivimos sea mayor y que pensemos en las expectativas de vida tan altas. Inclusive la universidad de EEUU habla de la vida eterna, seguir viviendo muchos años. Pero es el avance de la medicina, de la ciencia a veces motivada por las serendipias, aquellas casualidades basadas en las causalidades que hicieron que el Sr. Fleming descubra los antibióticos porque se olvidó en su laboratorio un plato de comida, y allí le cayeron hongos y cualquier otro tiraba ese plato, y Fleming descubrió los antibióticos. O Newton sentado debajo del manzano. Ellos lo hicieron, descubrieron leyes. Porque hay un conocimiento detrás de la casualidad, está dada, pero el conocimiento está detrás y por eso yo puedo hacer ese descubrimiento. Ojalá muchos latinos tengamos eso, que nos ayuden a encontrar soluciones a problemas que todavía no existen. Las enfermedades de hoy, antes no se hablaba de ello, como el Sida o la 'vaca loca' o la enfermedad de las aves, debemos dar nuevas respuestas basadas en la tecnología pero también en nuestra rica biodiversidad. De las plantas y vegetales pueden obtenerse esas medicinas. Decía, lo local y lo global son importantes. Lo global nos proporciona las herramientas que los avances científicos nos dan. He tenido la suerte de trabajar en la Amazonia, puedo decir que es a veces víctima y a veces victimario del cambio climático. Y digo que esa condición de ser el gran regulador de la temperatura del mundo, hace temblar a muchos, como EEUU que podría llegar a ser un desierto. Los países que bordean el Atlántico están preocupados por el tratamiento que se da al oro en la Amazonia, procesado con mercurio y que flota hacia las costas y puede producir problemas. Eso es globalización también.

Se decía que sí EEUU le da un estornudo, América padece una pulmonía. No sé si se puede decir que si en China ocurre alguna cosa ligera, a todos los vendedores de commodities y que les vendemos a China, nos puede dar más de un ataque. Eso es globalización. Globalización versus lo local, o trabajamos en conjunto ambas cosas y hablamos que somos ciudadanos locales, que nos preocupamos de nuestra identidad, sentimos que lo nuestro es importante y por otro lado lo global que nos proporciona la herramienta. Trabajemos en los municipios, sería mi propuesta. Gracias.

(Aplausos)

SEÑORA RODRÍGUEZ. – Gracias por la presentación, creo que comparto que muchas veces la cultura de resolver la urgencia nos hace olvidar lo importante y la importancia de la educación.

Le vamos a dar la palabra al Alcalde que tenemos en la mesa, el Sr. Julván Lacerda, alcalde de Moema, en Brasil y vicepresidente de la Confederación de Municipios de Brasil.

SEÑOR LACERDA. – (En portugués) Muy agradecido de poder estar participando en esta mesa. Los oradores que me antecedieron y los que me sucederán también son personas de gran capacidad y de conocimiento vasto en el asunto, en este tema que profundizamos, donde compartimos



conocimiento que es el desarrollo de los gobiernos locales. El foco es la ciudad, la comunidad local. Lo global asoma en lo local, entonces nosotros precisamos aplicar esas herramientas para hacer desarrollo. Y esa es nuestra América del Sur, una región de esperanza y será que esa globalización, ese supuesto desarrollo ha sido con tanta mudanza de la forma de vida, será que realmente fue un desarrollo, donde estamos buscando el retorno a la cultural local tradicional que acredita eso, mucho más desarrollada de lo que nos proponen para implantar. Un punto nos hace pensar. La forma de vida hoy implantada, principalmente la forma de gobierno implantada en la mayoría de los países, digo que la concentración de recursos en el gobierno central, con la mayoría del dinero, juega con el poder de decisión más se pasa a nuestros gobiernos locales la responsabilidad de la ejecución de programas, la ejecución de programas de educación, salud, seguridad. No es un debido repaso de los recursos generales para nuestros gobiernos. Cómo vamos a desarrollar lo local sin los recursos suficientes para la implementación de esas acciones. Es un gran desafío. Es una misión ardua de la que nos encargamos. En Brasil con toda su extensión territorial, diversidad de climas, geográfica, de culturas, de religiosidad, con todo lo que tenemos y todo nuestro potencial natural y humano de crecimiento, infelizmente está caminando para atrás en cuanto a desarrollo. Tenemos muchos avances en el correr del tiempo, pero recientemente estamos viendo retrocesos. Donde el PBI por tres años seguido ha tenido retracción, en 2017 consiguió una leve alza de 1%, pero son tres años seguidos de retracción. Donde la pobreza de las personas ha aumentado, donde las inversiones en educación, en salud, en infraestructura, fueron congelados por una enmienda constitucional que congeló las inversiones por los próximos 20 años y que hicieron serias preocupaciones en nuestro futuro, sobre lo que tenemos para el frente. Todo eso motivado por una crisis sistémica, una crisis que afecta todas las áreas, la corrupción, que afecta la economía, la política, y todas esas crisis institucionales y financieras, económicas y políticas, derivan de una crisis interna que nace más localmente, nace dentro del ser humano. Es la crisis moral.

La crisis moral que pasa en nuestras sociedades, infelizmente tenemos que vivir con una consecuencia de ello. Los gobiernos y por consecuencia los ciudadanos, la sufrimos. Porque los ciudadanos son los que sufren las consecuencias de las acciones irresponsables. Esto tiene que ver con el desarrollo propuesto en esta mesa, en todo. El desarrollo son números, podemos colocar millones de niños matriculados en escuelas y hablar de que mejoramos, pero precisamos de efectividad y de resultados en dicha acción y para eso tenemos que barrer la corrupción en los medios públicos. Nosotros podemos colocar, en números, más mujeres valorando la política de género, más esas mujeres deben de tener voz activa en los comandos para tener efectividad en ese punto de desarrollo que precisamos trabajar. Podemos invertir en salud, construyendo como aconteció en nuestro país, innumerables unidades básicas de salud, muchos hospitales regionales, distribuir muchas ambulancias, más si no tenemos una infraestructura adecuada, gestión y responsabilidad operacional y ejecución de las acciones, todo eso es tirar dinero afuera. El desarrollo que proponemos está lejos de los números defendidos por el gobierno central. El desarrollo que defendemos es aquel desarrollo local, que buscamos los gestores y prefeitos locales, quienes

sabemos dónde golpear la puerta. El ciudadano recurre al prefeito, él no sabe dónde vive el gobernador, no conoce los palacios de las capitales de los países, él sabe dónde vive el prefeito, donde compra el pan, donde carga combustible, y ahí le pide ayuda. El prefeito puede vivenciar eso, y sabe también el sufrimiento del ciudadano. Entonces precisamos políticas de desarrollo más iniciativas y coherencia con cada punto que precisa ser atacado porque sabemos que los problemas nuestros son muy semejantes. El problema de una ciudad del interior de Colombia es similar al problema de mi ciudad en Brasil. La forma de acción para solucionar el problema y generar un desarrollo efectivo, cada gestor local es quien sabe dónde hallar la solución. Precisamos la valorización de la acción local, del gobierno local.

La gente se reúne y comparte experiencias y vivencias del continente, pero sabemos que la solución para ellos es en cada ciudad como una forma de acción. El fortalecimiento de los gestores locales en ambientes de esta naturaleza es de gran relevancia para la contribución a la construcción de esa conciencia colectiva de que es preciso valorizar al individuo, aquel que es una célula individual de un municipio.

La valorización de cada persona con direccionamiento específico y objetivo, de recursos para las acciones volcadas hacia el desarrollo sustentable en las más diversas áreas, pasando de la prioritaria a las demás. Los cambios climáticos urgen que hagan desarrollos serios en la formación de conciencia colectiva de nuestros niños y jóvenes, de protección ambiental para un equilibrio climático. Urge hacer eso. Pasamos por la valorización de las mujeres en las acciones, porque la sensibilidad femenina tiene una percepción más apurada para poder ver eso que defendemos, porque muchas veces la mujer ve con ese don de percibir eso. Las acciones de seguridad pública que precisan ser hechas localmente y que precisan ser hechas de forma general, a nivel de continente, afinando las relaciones de frontera, cómo sucede ese tránsito en nuestro continente. Las acciones de salud que debemos invertir de forma uniforme más con especificidades locales, las acciones educacionales, porque la educación es la forma de transformarnos y creyendo que la transformación de un modelo de sociedad no acontece si no hay trabajo. Una de las más eficientes herramientas de transformación, es la educación. Si queremos valorizar a las mujeres, si queremos preservación ambiental, seguridad pública, es la educación donde debemos invertir primero para tener resultados en la próxima generación. Son todos desafíos que tenemos todos los días, y que precisamos mantener vivo en nuestra memoria. Mantener las conquistas ya alcanzadas y memorizar las cuestiones a conquistar para poder cumplir bien la misión que recibimos de nuestro pueblo. El ejercicio de un mandato electoral, de un cargo público, es una misión valerosa que precisa ser ejercida con responsabilidad, con preparación, para que podamos alcanzar el resultado mejor que es la construcción de un mundo mejor. Y la construcción de un mundo mejor sólo se hace con la construcción de una ciudad, una comunidad, una familia y una persona mejor. Es la contribución que debemos tener clara en nuestra memoria. Muchas gracias a todos.

(Aplausos)

SEÑORA RODRÍGUEZ. – Gracias alcalde por su visión de qué significa el desarrollo de lo local, vemos un hilo conductor en el valor de la educación y el rol de las ciudades en una sociedad mejor. Ahora el Sr. Pablo Oses, director general de la Unión de Ciudades Capitales de Iberoamérica.

SEÑOR OSES. – Gracias a Flacma por la invitación y organización de este encuentro un año más donde gobiernos locales de toda la región tienen la oportunidad de encontrarse, intercambiar experiencias y entiendo que sobre todo hacer motivaciones comunes para enfrentar los desafíos comunes. Mi condición de director general de la Unión de Ciudades Capitales de Iberoamérica que reúne las 29 ciudades capitales de América Latina y la Península Ibérica desde hace más de 35 años, podría dedicar apenas un minuto a la exposición diciendo que la propia Unión ha dedicado a reflexionar acerca de cuáles son esos logros y desafíos en materia de desarrollo. Y lo que está concluido, está mucho peor dicho que lo que han dicho los que me han antecedido. Quería expresar la total coincidencia con lo expresado.

Decía con acierto el Sr. Iglesias que más que una época de cambios acelerados estamos viviendo un cambio de época. Es cierto, a los humanos cuando vivimos cambios de época nos cuesta ver con precisión cuáles son esos elementos, caracterizando ese tránsito de una época a otra, y serán los historiadores quienes puedan fácilmente identificarnos. Hay elementos que ya se aprecian con claridad, a todo cambio de época caracteriza por un cambio de paradigma del cual también se habló. En lo que tiene que ver con los desafíos, eso que llamamos desarrollo o progreso de nuestros pueblos, déjenme al menos mencionarles tres elementos que son caracterizadores de esa nueva visión de desarrollo que estamos ya enfrentando. El primero de ellos tiene que ver con la territorialización del desarrollo. De una manera simple decimos que los últimos 200 años hemos pensado que el desarrollo era algo primordialmente de carácter nacional, y entonces tenemos multitud de rankings de países ordenados en función de su desarrollo. Hablamos de países más o menos desarrollados, y el desarrollo hemos entendido por tiempo que el mismo es producto del ejercicio económico, político, de las naciones. Y la evidencia de los años últimos nos dicen que la mayoría de los desafíos del desarrollo actualmente son transterritoriales. ¿Alguien cree que los países pueden hacer frente a los problemas de la contaminación o el cambio climático? ¿Alguien cree que por sí sólo un país puede hacer frente a los problemas derivados de las crisis migratorias? Casi si pensáramos en el agua potable, saneamiento, el empleo, todas esas cuestiones las ha dicho esta mesa, están globalizados.

En segundo lugar y esto es algo que la nueva agenda 2030 de los ODS lo dice de manera clara, aunque le prestamos poca atención porque estamos en ese período de tránsito de ideas, se dice con claridad que el desarrollo para que sea tal, debe ser necesariamente multidimensional y eso quiere decir que no hay desarrollo económico separado de un desarrollo social, o separado de un desarrollo ecológico o ambiental. Todo eso, esas tres dimensiones, económica, ambiental y social, deben estar siempre como dicen los teóricos del desarrollo humano, vinculados a espacios de gobernanza determinados, una cuarta dimensión. Llevamos muchos años, quizás estos 70, midiendo el desarrollo con indicadores monetarios. Como el PBI, que sigue ejerciendo una dictadura

fuerte sobre las políticas públicas y que nada nos dice desde la dimensión social o ambiental de nuestras ciudades. El tercer elemento del cambio de paradigma también recogido en esa agenda 2030, es una consecuencia directa del primero de ellos, de esa transterritorialidad, y es que viene a decir que los mecanismos de gobernanza necesarios para hacer frente a estos desafíos tiene que ser de carácter multinivel. Y esto tiene mucho que ver, es un desafío explícito especialmente para los que nos dedicamos a municipalismo o pensamos desde las ciudades, desde lo local.

Es cierto que la agenda que nos ha unido en los últimos 30 o 40 años es la agenda de la descentralización y es una agenda compleja que aún tiene recorrido por cumplir. Pero debido a esa nueva caracterización y multidimensionalidad del desarrollo sabemos que ya no se trata tan sólo de lograr un mejor reparto de competencias que hay que seguir persiguiendo, necesitamos generar espacios, mecanismos de gobierno multinivel. Es cierto, se han dicho cifras sobre la importancia de las ciudades tanto por cantidad de gente como por cantidad de emisiones que generamos, Ban Ki dijo que la agenda 2030 se resolverá sobre lo que las ciudades puedan hacer al respecto, pero no de manera auto suficiente o autárquica, cayendo en la idea que tienen las respuestas para todo. Una cuestión a resolver de manera innovadora son las relaciones entre lo ciudadano y lo rural. Tiene que ver con transporte, de alimentación, nuevos modos de organizarse la producción de bienes y servicios, distribución demográfica y muchas cuestiones nucleares para el desarrollo. Decía antes que la Unión en su última asamblea general que tuvimos en abril en Costa Rica, acordamos como todas las organizaciones una serie de ejes que nos permitieran caminar juntos hacia aprendizajes y hacia experiencias que nos permitieran hacer locales los ODS. Y esto enfatizo que no significa solamente adoptar una agenda, más bien cualquiera que ha leído la agenda de ONU entiende que no hay que adoptarlo sino adaptarla a la escala de lo local, y esa localidad puede ser una pequeña ciudad o una gran ciudad, pero hay que adaptarla a las prioridades específicas y desafíos concretos que deba hacer frente cada una de estas. No es una adopción automática, no es una noticia, sino hay que hacer un ejercicio de interpretación política de esa agenda. Significa que tenemos de manera concertada y dialogada con los actores de cada localidad, establecer cuáles son en esas escalas de 20 años, las prioridades que afectan a nuestro territorio y a las personas que allí viven.

Cinco principios generales y terminar con una invitación directa para seguir trabajando. En primer lugar el reparto de competencias, algo insuficiente. Hablar de competencias e incumbencias compartidas, generar espacios de corresponsabilidad en las labores de gobierno, espacios que tienen que ser multinivel para trabajar en distintas escalas y que requieren acuerdos y normativas que hablen de cooperación entre los espacios. Cooperación integral, horizontal, aplicar al principio de gobernanza ese principio que viene del cambio climático, la responsabilidad compartida pero diferenciada. Principio que quiere decir que no hay soluciones individuales en el sentido que uno pueda resolver esos problemas comunes, pero tampoco hay dos responsabilidades idénticas. Hay que compartir las responsabilidades pero hay que hacer un trabajo político de diferenciación de las mismas. En segundo lugar, el segundo principio guía tiene que ver con el control democrático. Es

una de las amenazas, esa cierta pérdida de vigencia de los valores democráticos, creo que toda insistencia en los mecanismos de gobierno abierto, de transparencia que se hagan, son pocas para las circunstancias actuales. Sólo el conjunto de los ciudadanos y desde su caracterización de ciudadano como animal político que participa y se preocupa por lo común podremos ejercer control de esas soluciones y desafíos. En tercer lugar, tenemos y han empezado en algunas cosas, estoy convencido que en las próximas dos décadas vamos a asistir a una revolución ecológica de los procesos económicos. La producción de bienes y servicios a la escala que conocemos, una de dos, o es insostenible ambientalmente o es imposible de universalizar. Porque a veces decimos que es insostenible ambientalmente como si la universalización de esos bienes y servicios fuera una obligación más que ética. La universalización tiene algunos años, y si nos descuidamos podemos perder el acceso porque no es sostenible producirlos para todos. Vamos a asistir a una revolución de las relaciones sociales, ya estamos asistiendo a ellos. En los análisis de empleo, etc, pueden observarse muchos elementos de esa revolución. Ya he dicho, el PBI no nos sirve para medir el desarrollo que exige el conocimiento que tenemos sobre el mismo. En cuarto lugar el principio vinculado a la defensa de los derechos humanos no sólo como una aspiración compartida sino como criterio político para avanzar en materia de justicia de los derechos sociales, culturales, pero ojo, son muchos actores los que llevan un tiempo hablando de que países como China, Singapur, son ejemplos por su desarrollo económico, que deberían seguir otras economías en crisis del planeta obviando su forma de gobierno. En quinto lugar nombrar la cultura, una gran olvidada de la agenda 2030 pero que ha pasado a ser parte de la estrategia de la Unión. Ejercida como pilar del desarrollo, transmisión de valores. Gracias

(Aplausos)

SEÑORA RODRÍGUEZ. – Rescato dos palabras y una expresión, el valor multinivel y la frase del ejercicio de concertación política, que se nos olvida que es parte de este gran paquete. A continuación Mario Rosales, experto en descentralización con la Asociación Chilena de Municipalidades.

SEÑOR ROSALES. – Gracias por estar acá. A mí me hizo mucha impresión hace un año atrás cuando en mi país, en la zona sur cerca de Santiago, zona boscosa, se declaró un gran incendio. De los de ahora, de esos incendios que superan toda la experiencia anterior. Un incendio que se saltaba los caminos, pasaba de un lado a otro, y continuaba, un incendio que quemaba todo y con este fenómeno de explosiones de fuego que es difícil de controlar o imposible de hacerlo. En el fondo hay que cercar y luego esperar que cambie el tiempo y esperar que el clima ayude a controlar esos incendios. Había y hay en todas partes, en Chile en el sur, California, Portugal, España. En Suecia también. Es parte del cambio climático o de la situación de deterioro ambiental a que hemos llevado al planeta. Cuando eso ocurría yo estaba en otro país en tal momento y miraba la TV desde afuera, y me daba cuenta que había dos discusiones. Una, era la que se daba en Santiago entre actores políticos de la derecha e izquierda. La izquierda ligada al Estado en el poder, la derecha ligada al sector privado, en la oposición. Entonces la discusión era quién tenía la culpa del

incendio, el cambio climático no aparecía. Y la otra discusión era que un privado había donado un avión y que ese había sido cuestionado por el gobierno, y cómo era posible que se cuestionara. Se daba entre los partidarios de un tipo de avión y de otro. Una discusión entre gobierno y oposición absolutamente partidizada. Ahora eso no es novedad que pase, sucede a cada rato en todo el mundo. Así estamos de divididos. No obstante la prensa también mandaba corresponsales a ver los incendios, y en esos territorios era otra la realidad, unidas las FFAA, defensa civil, bomberos, los actores, la gente que vivía ahí e incluso turistas que estaban ahí, todos de común acuerdo tratando de detener el fuego. Se dijo en su momento, hay que declarar el estado de sitio en la zona. Y en el territorio cuando se conversó eso, dijeron que es una locura. Les quiero decir con esto que unas cosas son las grandes discusiones y otra cosa bastante distinta son las que pasan en los territorios. Trabajo en esto hace muchos años y me he dado cuenta que de repente no hay nada que ver entre lo que se discute arriba y lo que ocurre abajo. Tenemos en general la tendencia a dividir al mundo entre derechas e izquierdas, mercados y Estado, nos culpamos los unos de los otros, no tendemos puentes, no reconocemos errores y se nos olvida que la única solución para este planeta en crisis, es ponerse de acuerdo. Lo que constato, es que en los territorios reales, municipios chicos, es mucho más fácil ponerse de acuerdo. No digo que es fácil o simple, que es automático, pero es más posible. Y cuando hay buena voluntad y buenos actores, en general se genera mucho acuerdo mágico en el sentido que uno ve muchos territorios en América donde se generan procesos de desarrollo.

Esto lo digo porque partiendo de lo inmediato, uno constata que esta agenda como tantas otras se quedaron en la mitad del camino. En algunos países anduvieron rápido y llegaron lejos como en Brasil, más de la mitad del gasto del Estado es descentralizado. O en Argentina, un poco menor pero cerca del 50%, y una parte menor pertenece a los municipios que están perjudicados. Uno ve que en algunos casos en América estos procesos de democratización y descentralización, y uno a los dos porque es resultado uno del otro, el término de las dictaduras militares o el término de los procesos de violencia o guerras civiles, genera un fortalecimiento como reacción de la democracia, y es ahí donde emergen los procesos de descentralización, que es hacer democráticos a los gobiernos locales. Es abrir para resolver más problemas y herencias que habían quedado de las épocas de conflicto o dictadura. Ha habido tres grandes momentos. En los 80 en Argentina, México, Brasil y Colombia se inicia la descentralización. En los 90, en Chile, Paraguay, Bolivia, Salvador, Honduras y Uruguay. Inician los procesos en Centro América, varios países, luego. La agenda descentralizadora cuando se lee la historia contada desde arriba aparece como un consejo que dio la banca, que América tenía que descentralizar. Eso vino de una reacción anti dictadura o anti concentración de poder, que venía de procesos políticos y genera condiciones para la descentralización. Producto de esos procesos que son muy desiguales, que en algunos casos supera el 50% el gasto, sobre todo en los países federales, hay otros procesos más recientes que están mucho más abajo. Panamá el 1,7% del gasto es local, Nicaragua el 3,8%, Guatemala el 4,4. Están en los inicios, no tiene un impacto parejo ni mucho menos. Son procesos con sincronía distinta. No obstante, voy a los logros. Desde ya la democratización, el cien por ciento

de los alcaldes y concejales en América Latina son electos. Ha habido transferencia de recursos, incompleta, pero hay avances. Ha habido ampliación de los servicios, de la infraestructura, ha habido inversión. Ya ha habido una cosa interesante que es la gobernanza, aprendizajes de los territorios a funcionar con pocos recursos, con recursos limitados porque las autoridades locales dicen que no tienen los recursos suficientes como me pide la comunidad, entonces empezaron a emerger las alianzas público privadas. En el fondo es cómo busco en el sector público y privado, recursos para complementar lo poco que tengo para mi gestión. Y las autoridades locales desarrollan habilidades de gestión. Eso no se queda en la alianza, son alianzas sociales porque también incorporan las ONGs, en fin. De todos estos procesos de aprendizaje a hacer gestión, derivan experiencias relevantes.

O sea, grandes éxitos de gestión en distintos países, casi en todos, con distintos alcaldes, y lo que era un desastre de gestión local antes de los 80 comienza a dar logros interesantes en los territorios. Esto no es generalizado, no todos mejoran, y por ese síndrome de que todo cambia 4 años, el de otro color político borra con el codo los logros del anterior.

Hay un corto placismo en la política, hay una velocidad del cambio tan fuerte en lo social, global, de comunicaciones, tecnológico, que es imposible trabajar al ritmo de los tiempos y esto presiona a quienes ejercen el poder para responder lo más rápidamente posible con la información que se tiene y muchas veces de manera un poco apresurada. La gente presiona para que se apague el incendio. Entonces quiero decir que durante estos años, hablando de logros de América, ha habido avances interesantes en descentralización y los territorios han mostrado que pueden y saben cómo hacer desarrollo. Una cantidad impresionante de experiencias las hay, las destaco en varios países, parece que son cosas que ya pasaron pero no. Hay historias bonitas de cosas buenas, pero lo que más me impresiona de este aprendizaje en materia de desarrollo local en América, tiene que ver con la falta de memoria y con el desconocimiento que tiene la generación joven de las cuales se hablaba sobre los procesos que han acaecido.

Entonces voy a que ahora hemos tenido este aprendizaje, estos logros, no los conocemos bien, no están escritos, no los usamos para mejorar nuestras gestiones, y ahora llega una nueva agenda que me gusta mucho, los ODS. Pero acá tenemos el problema de que los ODS parecen ser una agenda más que viaja en el cielo, que cae de arriba. Incluso la manera de decir las cosas es cómo convencemos a los alcaldes a que hagan esta agenda, miren que es buena. Yo constato que abajo los municipios y territorios están haciendo desarrollo territorial hace largo tiempo con la escasez de medios que todos sabemos. Y en el medio de esta falta de recursos hay logros importantes. Digo para no extenderme, lo que hay que hacer aquí es un esfuerzo de cómo hacemos para ya, los ODS están escritos así por los gobiernos centrales y la ONU, lo firmaron los gobiernos y listo, son muy ambiciosos y justos, muy revolucionarios en cierto sentido, entonces uno dice que el punto es como hay un saber local en materia de ODS porque las competencias municipales y las tareas que realizan los gobiernos locales son ODS, hay una coincidencia con ese listado de 17 objetivos y cientos de metas, con lo que hacen hoy día los

territorios, no pueden hacer más porque no tenemos medios para hacerlo. El desafío es cómo usamos la agenda ODS para negociar en nuestros territorios con los niveles intermedios y nacionales de gobierno y con la cooperación internacional multiactoral, para alinear detrás de estos ODS o de la agenda local que vendría a ser en la práctica lo mismo, y poder movilizar recursos y colaboración para hacerla factible. Una última cosa, mencionarles que hace años atrás un ministro Jaime Tobá, de obras públicas, se asombró mucho al ver que las grandes obras del gobierno en Chile llegaban a las inauguraciones de puertos o grandes carreteras, grandes inversiones, llegaba mucha gente pero básicamente periodistas, parlamentarios, autoridades, y que la gente del territorio se movilizaba poco. Entonces no obstante ese mismo ministerio a veces contraía pequeñas obras por razones de urgencia, y llegaba toda la comunidad y no el mundo nacional. Pidió que le hicieran una investigación chico, operativo, y de ahí nació un proyecto que me gusta mucho pero no sé qué destino tiene pues quedó en la mitad. Consistía en que cada vez que había una obra grande, el Ministerio convoca a los actores del territorio y les pregunta qué piensan, y la gente se pronuncia y empiezan las críticas. Y el programa se ajusta en función de los vecinos y el municipio y el Estado movilizan recursos para complementar esto que se hace de manera que la gran obra no impacte negativamente en la gente, que eso ayude a dinamizar procesos de desarrollo. El resultado ha sido que en lugares como el Valle de Itata, una zona muy bonita, se producen procesos de articulación de actores sobre alianzas PPP para los efectos de generar procesos circulares de desarrollo. Y un detalle es que la gente no le gusta que la llamen zonas rezagadas, suena a que no podemos. Somos tales, tenemos esta industria, tenemos pinos, nuestras propias riquezas y tradiciones y no somos rezagados de nada, simplemente nos hemos quedado atrás por falta de apoyo de los gobiernos centrales y muchas veces de los actores privados, que ahora sí podemos conseguir. Por ahí hay que caminar. Gracias.

(Aplausos)

SEÑORA RODRÍGUEZ. – Gracias Mario, has resaltado algo que para todos los que trabajamos en municipalismo es importante, el nivel de innovación local a pesar de las dificultades y como construimos a partir de los ODS. No estamos inventando la rueda a partir de cada nuevo panfleto. Digamos así. Tenemos minutos para comentarios de la audiencia, aquellos que lo hagan que sean específicos. No es el momento de dar un discurso sino una pregunta dirigida, por favor lo hacen saber.

Tomo tres preguntas y damos la posibilidad de respuesta.

SEÑOR. – Primero que nada un agradecimiento porque no es común que podamos tener unas disertaciones a nivel académico que nos ilustre tanto a nosotros. Soy educador, ocupo un cargo de coordinación internacional en el gobierno de Cerro Largo, hoy cumpla 50 años de la primera vez que entré a un salón de clases a dar clases. Es una reflexión más que una pregunta, a nivel de lo que se conversó y dijo el Cdr. Iglesias, del vértigo, lo que dijo la docente para mí más docente que ex presidenta, con la velocidad que hoy se maneja el conocimiento y los demás se enfocaron en la descentralización, pero lo que no



existe a nivel de los países de América Latina y del mío que más conozco, es la descentralización educativa. Si no educamos a la gente, no habrá ningún tipo de posibilidad de que se pueda desarrollar un país. Tiene que ser colonizadora, no puedo enseñar en el norte y en el sur lo mismo, porque allá se produce una cosa y en el sur, otra. Lo fundamental es enseñar a aprender, es tanta la velocidad con la cual evoluciona el conocimiento que si no enseñamos a aprender no vamos a tener una sociedad desarrollada. Junto con la instrucción debemos educar. Creo que la descentralización, en ella decimos que lo hacemos porque generamos gobiernos locales pero reconocemos ciudades cada vez más populosas y la campaña cada vez se despuebla más. Porque no se le da el conocimiento suficiente para que desarrolle la región, sino que lo vamos trasladando a las grandes ciudades y así de las grandes ciudades se van al exterior. El peor problema que puede tener cualquier país es la pobreza. Y si no se la combate... la gente sólo puede salir a través de la educación.

SEÑOR. – Soy colombiano, alcalde de Suárez Cauca, estoy convencido que la educación es el medio más importante para salir de la pobreza como se ha mencionado. De hecho mi plan de gobierno se llama 'Educando haremos paz', pero nos encontramos con un problema terrible que no lo he escuchado mencionar aquí y es el tema del narcotráfico, de los cultivos ilícitos. En mi municipio los chicos a los 13 años están abandonando las escuelas para irse a raspar coca, y es un problema grave que tenemos. Y parece que no le estamos poniendo a la situación. No sé si en otros países sucede, pero nos está sacando a los jóvenes, los está llevando y desescolarizando. Es un tema que se debe tener en cuenta, no sé realmente si sólo sucede en nuestro país pero los chicos están fuera de la escuela por estas mafias. Gracias.

SEÑOR. – Buenas tardes, soy Carlos Llorens, secretario general de la Organización de las Regiones Unidas, del mundo. Quería felicitar a las intervenciones, pero quería hacer algunos contrapuntos a las dos últimas. En concreto a la última. Se ha dicho que el cien por cien de los alcaldes son elegidos democráticamente, es un logro, me ha gustado mucho la explicación de esto como reacción a las guerras y dictaduras, pero digo que si bien tenemos el cien por ciento de los alcaldes elegidos democráticamente, no todos los gobernadores o los gobiernos intermedios o presidentes regionales o como les llamemos, son elegidos democráticamente. Y cabe decir que Chile, por ejemplo, de forma muy flagrante, todavía no se pueden elegir los gobernadores o como se les vaya a llamar. Parece que el año próximo, en 2020, esto será posible, pero los consejeros regionales agrupados en Ancore me dicen que la ley es decepcionante porque habrá gobernadores con cero competencias.

Debemos constatar y hacer público este fracaso. Tenemos el caso de Chile, pero luego tenemos los casos en América Latina de gente que es elegida democráticamente como gobernadores, pero donde casi no tienen competencias, o casi no tienen presupuesto y podríamos hablar de países vecinos. Es la primera forma de contrapunto. El segundo que yo quería comentar es que los ODS vienen del cielo, de la ONU, pero si somos justos y con la ONU podemos ser críticos, los que participamos del debate local y regional debemos decir que Naciones Unidas antes de aprobar en 2015 los

ODS, hizo a nivel global en todos los países y temáticas un gran debate que se llamó Pos 2015, al cual todo el mundo local y regional hicimos unos aportes. Por tanto, esto viene de los estados pero en la ocasión vale la pena ser justos y reconocer a la ONU que hizo un gran debate que duró casi 5 años, donde todo el que quiso pudo participar. Respecto a la penúltima intervención, de Pablo, pues los que participamos de los foros regionales, yo debo agradecer mucho. Frecuentemente no escuchamos este discurso de las ciudades, hablamos de aquellas que no pueden ser autárquicas, tenemos la sensación de que las ciudades grandes dicen que son sostenibles, cuando por naturaleza no pueden serlo porque no hay alimentos ni agua. Las ciudades dependen de su territorio y nos gustaría ver más discursos como el tuyo, donde ciudades y mundo rural pues trabajaran de manera conjunta porque debemos decir que sí, en el debate post 2015 pudimos constatar que muchos de los ODM habían tenido mejora. Pero lo que no había mejorado en nada es que no somos capaces de frenar el éxodo rural, y es un desastre de magnitudes increíbles. Se debe hablar de orgullo rural y pensar holísticamente, conjuntamente, territorio rural y urbano y ciudades.

SEÑORA RODRÍGUEZ. – Felicitar al colega de Uruguay por sus 50 años de educación continua. Le doy la palabra al Sr. Iglesias.

SEÑOR IGLESIAS. – Fue muy grato oír los comentarios de mis colegas en la mesa. Quería simplemente hacer una reflexión sobre lo que acaba de decir el señor. Es muy importante la reivindicación de lo local porque se logran experiencias en materia de aprender a participar, a democratizar, a vivir juntos. Normalmente no tenemos que ocuparnos del nivel estatal y global porque en el fondo está todo vinculado con todo. En general quiero decir que cuando hice la presentación, solemos de alguna forma abrumarnos por la magnitud de los problemas que enfrenta hoy el mundo. Cuando lo que me interesó fue decir que ha habido progresos en el mundo y es innegable, no medible por el índice PBI pero cuando la humanidad multiplica por 3 su población y por 2 los productos sobre la mesa, de alguna manera hay esperanza y se puede apoyar en ello mayor justicia social. Donde he visto más avanzar es en la toma de conciencia. Me tocó trabajar mucho en la preparación de la conferencia de Estocolmo en el 72, la primera sobre medio ambiente en el mundo. Fue toma de conciencia y entró el tema, luego de eso. Pero la experiencia también que me alienta el hecho de que hay progresos en la humanidad, es la conferencia mundial de energía renovable. Entonces era el carbón, petróleo y la leña. La revolución en materia energética de hoy es espectacular. Esto no significa estar conforme, desde luego, culminamos esta serie de conferencias con la de París sobre clima, de alguna manera quiere decir que hay cosas positivas en el mundo. En América Latina, amigo Mario, (inaudible) ha habido avances, no es para complacencia sino para decir que la humanidad puede. Y de alguna forma la toma de conciencia hoy es importante y el papel que tienen en esta materia los gobiernos locales es demostrar que la unidad local puede conseguir cosas. Pero debemos tener conciencia que hoy por hoy los ODS del año 30 son importantes pero el mundo no está evolucionando hacia un multilateralismo fértil, por el contrario. Eso me preocupa, y ahí hay que pensar que más tarde o temprano debemos salir adelante.

SEÑORA ARTEAGA. – Quería hacer referencia a lo que dijo el maestro, desconcentración educativa. A veces en América tomamos las olas cuando están de vuelta, no cuando empiezan. El tema de desconcentración ha sido grave, en algunos casos se ha destruido como el caso de Ecuador. Se volvió a centralizar todo y se utilizan modelos que no dan resultados en el país y eso está ocurriendo en otros países también. Tenemos que pensar que la innovación educativa muchas veces sale de las aulas de clase, es donde vale la pena recurrir a las buenas prácticas que mencionaba el caso municipal. El tema del narcotráfico, creo que es un tema pendiente sí, porque también en las ciudades se lo vive. En las zonas rurales o municipalidades que quedan cerca de lugares de cultivo, por supuesto, sino también los niños y jóvenes utilizados como correo de narcos, es un tema pendiente y vale la pena reflexionar. Referirme a lo que dijo el compañero chileno de la mesa, que a veces olvidamos lo que se hizo antes y se cree que estamos descubriendo el agua tibia. Un ejemplo que cito, extraído del libro, cuando se habla de la primera reunión de alcaldes de ciudades grandes en Nueva York. Se reúnen alcaldes de NYC, París, Milán, las más grandes ciudades, a comienzos del siglo XIX, y se pueden imaginar la agenda de esas grandes ciudades. Contaminación ambiental, se hablaba sí, pero allí estaba producida por los desechos de los caballos en las ciudades, el traqueteo de los percherones en las grandes ciudades, los carros que arrastraban los caballos. Imaginen que la reunión estaba citada para una semana, debía durar eso. Al segundo día los alcaldes bajaban la mano porque hablaban de ruido, que los caballos se comían la comida destinada, era o alimentar a las ciudades con hortalizas frescas o alimentar a los caballos. Al segundo día decidieron irse, no hay solución. A los pocos años la solución llegó sola cuando el Sr. Ford descubrió el sistema de combustión continuada. Los carros le dieron la gran bienvenida, dijeron que no iban a tener más problemas de contaminación. La ciencia nos puede dar muchas respuestas, pero los latinoamericanos debemos crearla. Es la única receta que puede funcionar.

SEÑOR ROSALES. – El narcotráfico, droga y corrupción no son solamente de un país, no son solo problemas de Colombia, México, Guatemala, es un flagelo de toda América, debemos hacer mucho trabajo para poder controlarlo y revertirlo luego. Son malas noticias, nadie tiene la política mágica para resolver el problema. El tema educación, quisiera decir un solo comentario. En Chile la reforma educacional y que significa recuperar la gratuidad de la educación para vastos sectores que estuvieron excluidos, fue producto del movimiento de los estudiantes y apoyo de la sociedad. No se dio gratis. Quiero decir que el avance en temas de desarrollo implican tener actitudes políticas exigentes. Y cuando digo lo que digo frente a los ODS de una manera un poco provocativa, quiero decir es que si los ODS son solamente un acuerdo de la ONU, de gobiernos que en general están muy lejos de respetarlos, no va a pasar mucho. Solo va a pasar si nos movilizamos en torno a los ODS y aprovechamos ese gran hecho de generar un programa de ese tipo que está ahí, y debemos decir que lo estamos haciendo hace rato. Queremos hacerlo más rápidamente pero entonces sigamos fortaleciendo los niveles locales. Lo de las autoridades intermedias que no son electas, eso pasa. Y tiene que ver con que los países federales tienen todas autoridades electas, y en los unitarios son autoridades bastante más recientes. Hay varios países en que todavía no se eligen, pero

hay que seguir empujando para que eso ocurra. Es lo que hacemos en Chile los descentralizadores. La última cosa a decir, no me gusta mucho esta dicotomía, nadie es radical entre lo urbano y rural. Cuando uno va en avión uno mira hacia abajo en la noche y ve manchas de luz que son las ciudades, y tiende a decir que donde está la luz está la vida y el desarrollo. Al mismo tiempo se podría mirar al revés, el gasto de energía que implica. El proceso de esa energía viene de otra parte, de afuera, generalmente de los territorios en torno. Para poder funcionar, las ciudades dependen de su entorno rural o abiertamente del campo. Entonces lo que no me gusta del énfasis en lo urbano, es cuidado con darle tanta importancia en lo urbano y tener tantas soluciones en ello y dejar de lado lo rural, entonces vendrán las grandes migraciones. Eso se dijo en los 80. Modelos interesantes de que no tiene que ser así, son países como Costa Rica en que uno ve muchos poblados pequeños en entornos en que lo rural está muy urbanizado. Y cuando eso ocurre se frena la migración campo ciudad.

SEÑOR OSES. – Brevemente, sobre esta última cuestión que mencionó Mario, hay una palabra clave que son las interdependencias entre lo urbano y rural, también entre lo económico y ambiental y social, y que nos desafía en la forma de pensar que hemos categorizado normalmente. Comprendo que hay un discurso autárquico de algunas ciudades y que se impone con fuerza, tengamos en cuenta dos cosas y no a modo de disculpa. La primera, es que llevamos mucho tiempo pensando que a mayor tamaño es mejor. Confundiendo crecimiento con desarrollo, y eso se aplica a las ciudades pero se aplica a un estudio que publiqué criticando a las ONGs de la sociedad civil porque parecía que publicaban sus cuentas en la comisión nacional de valores. Cada año en la memoria tenía que tener más proyectos, más empleados, como si fuera una garantía de calidad de su trabajo. El nuevo paradigma de desarrollo nos obliga a hacer una distinción entre eso. Otra presión es el ejercicio de la política, la presión que los alcaldes y candidatos tienen para hacer entender que ellos tienen la solución a los problemas. Y reconocer que parte de la solución a mi problema es ponerme de acuerdo con las áreas metropolitanas y con otros actores que no están en mi jurisdicción, eso es otro problema y habría mucho que cambiar. Una palabra sobre el narcotráfico de acuerdo con la problemática que existe y no hemos visibilizado en forma adecuada, un aspecto a raíz del ejemplo que ponían. Y es el de la población juvenil que abandona las etapas primarias y secundarias de la educación porque tienen alternativas económicas aunque sean ilegales en el marco de mafias, en España sucedió hace no tanto con una actividad legal vinculada a la construcción. Hubo cientos de miles que no terminaron su educación porque tenían salarios altos en esa burbuja de la construcción, fueron los primeros damnificados del pinchazo, y hablamos de gente que ahora tienen 30 años y no ha sido capaz de reconducir ni sus estudios ni carreras profesionales. Lo digo porque es importante la generación de alternativas económicas, pero no sólo que sean legales como tales, sino que sean sostenibles desde el punto de vista económico y ambiental de las sociedades y de esas, la juventud pues carece hoy porque hay poco circuito de proximidad, poca economía que se desarrolle en lo que antes llamábamos ámbitos rurales pero que se pueden dar en las ciudades. Esos procesos no tan ambiciosos y masivos pero que hacen que el

circulante se de en elementos de proximidad. Y creo que en ciudades sí se pueden favorecer ese tipo de procesos.

SEÑORA RODRÍGUEZ. – Gracias, hemos tenido un panel excelente con muy buenas presentaciones. Es la riqueza de este tipo de encuentros, intercambiar ideas y seguir conversando. Quiero agradecer a Flacma por la oportunidad de tener este panel, a los participantes del panel y a todos ustedes por habernos acompañado. Muchas gracias.