

**Foro ‘Formación para el desarrollo local’
XII Cumbre de Alcaldes y Gobiernos Locales
Punta del Este – Uruguay**

SEÑOR FALERO. – Un gusto tenerlos por nuestro país, es un honor contar con la presencia de todos ustedes en el Uruguay. Cuando se nos ofreció la posibilidad de hacer esta Cumbre créanme que fue un desafío enorme para el país, no es fácil organizar un evento de estas características. Esperemos que sea finalmente, cuando pasemos raya de lo acontecido, decir que hemos cumplido con nuestro objetivo. Flacma tiene una virtud muy importante, que reúne 33 países, más de 16 mil municipios en América y el Caribe. Cumple en 2021 sus 40 años de existencia, y el Congreso ha estado desde su fundación. La posibilidad de generar un fortalecimiento en muchos países que tienen procesos más cortos y también la posibilidad de conocer experiencias de países que tienen procesos con más tiempo, es la idea el poder compartir en eventos como éste, la experiencia. Uruguay está entrando en un proceso de discusión parlamentaria, que va a permitir dar un paso más en las autonomías que deben tener los municipios para poder funcionar. Todo esto tiene que ver con un panorama muy general, del objetivo de la Cumbre. En este caso en particular nos interesaba que los procesos de desarrollo local en los países puedan conocerse y qué mejor forma que conocerlos que mediante sus protagonistas. Nos acompañan en la mesa quien va a moderar, que es Julio César Pereyra, diputado provincial de Argentina. Nos acompaña Pablo Costamagna, del Instituto de Rafaela que tiene un proceso muy interesante de gobernanza, la posibilidad de acompañarnos hoy de Iliana Lotius, del CLAEH. Del Centro de Desarrollo Local de Cuba, y Leonardo (inaudible) del Instituto de Altos Estudios Espaciales de la Universidad Nacional de Córdoba, con un desarrollo muy interesante. Esperemos que sea productivo para todos los presentes, y darles la bienvenida a Punta del Este y a Uruguay.

(Aplausos)

SEÑOR. – Buenos días, gracias José Luis por la presentación y en el caso particular mío, de mi esposa, todos los argentinos que nos acompañan como delegación, agradecerles al Congreso que nos hayan invitado y también a Flacma, su presidente y secretario ejecutivo. Vamos a iniciar, soy intendente interino porque estoy de licencia, al menos hasta 2019, y fui presidente de la Federación de Municipios en varias oportunidades y también presidente de Flacma en dos oportunidades. Me considero miembro de Flacma. Nos acompaña quien es de la Fundación de La Voz, el cual ha cantado las canciones del Papa Juan Pablo II, Papa Francisco, gracias por acompañarnos. Vamos a iniciar las disertaciones, vamos a intentar hacer interactivo donde ustedes puedan preguntar. Comenzamos por el Dr. Pablo Costamagna, de la Universidad del País Vasco de España, director de la Maestría en Desarrollo Territorial, Facultad Regional Rafaela de Argentina, director del Instituto de Investigaciones Tecnológicas para el Desarrollo de la misma universidad,

profesor de distintas universidades de América Latina. Fue secretario de programación económica de Rafaela y dirigió el desarrollo. Con ustedes.

SEÑOR COSTAMAGNA. – Buenos días a todos, es un gusto estar acá, gracias intendente, gracias Julio, y compartir esta mesa con gente que hace mucho que conozco, venimos transitando temas de desarrollo territorial desde hace muchos años, y el municipalismo en particular. Cuando Julio contaba el recorrido que a uno le da siempre un poco de vergüenza pero en realidad intentaba decir y lo que uno intenta poner cuando hace lectura del CV, es de donde viene. Y es un posicionamiento político, y ese recorrido que tengo porque ya tengo mis años, quiero rescatar dos cosas vinculadas al panel. Sobre eso luego hacer una reflexión. Las dos cosas a rescatar y que quiero poner para futuros debates, es hasta hace poco dirigí un proyecto como contaba Julio de formación en desarrollo para toda América Latina. Era un proyecto con sede en Guatemala, Salvador, Argentina, Chile, Brasil, hicimos un curso grande en Uruguay, con una preciosa web de materiales para el proceso formativo. Uno de los grandes aprendizajes de esa experiencia regional, con actuación en países y bolsones dentro de los países, como reflexión más importante es que para hacer desarrollo territorial se necesita en cada territorio, cientos de personas. El primer elemento es que nosotros hablamos de procesos formativos, de mucha gente. Es un dato que lo voy a retomar. El segundo es que tuvimos que cambiar durante el proceso formativo, y fuimos mutando de la idea de la formación en los territorios a la gestión del conocimiento. Es que nosotros coordinamos el programa y no nos representaba más solamente la idea de la formación, para nosotros representaba en nuestro lenguaje, hay otros que en nuestro lenguaje la formación era algo estático, la formación mostraba algo reglado de lo que nosotros huimos teniendo práctica porque algunos ya lo sabían, necesitábamos nuestra práctica y era que no alcanza ya hablar de formación, es un concepto más grande. Hablamos de construcción de capacidades, gestión de conocimiento, procesos de aprendizaje. Estamos hablando de procesos formativos con mucha gente, hablamos del medio de un cambio. No nos sirve más la idea tradicional formativa, reglada, en el aula. No alcanza. Necesitamos expandirla a la idea de capacidades en los territorios.

Dos grandes lecciones del programa de construcción en América, una tercera lección y creo que está muy bien para el Congreso, es que hay una distancia muy grande entre lo que decimos y en particular lo que dicen los líderes políticos respecto a los procesos formativos de conocimiento, y lo que hacen. Otro gran aprendizaje, nos encontramos con los alcaldes, está metido en el tema de la formación pero luego muy pocos lo hacen. Entre lo que decimos y lo que hacemos, hay mucho. Es un tema que quiero dejar planteado sobre la mesa. El segundo tema es como contaba Julio que dirijo una maestría y un instituto de investigación en temas territoriales. Llevamos el cuarto grupo, en una ciudad que tiene trayectoria en los temas de construcción de capacidades. La maestría fue producto de una reflexión estratégica dentro de los territorios. Es importante que los procesos sean dialogados. En los procesos formativos de cuatro cortes me voy a dirigir a un subproducto del proceso formativo. La maestría es un acuerdo con la Municipalidad de Rafaela. Cuarto corte, llevamos más de 30 personas de la municipalidad formadas en maestría. Ahora

hagan esta relación. Un municipio de 100 mil habitantes que hoy tiene más de 30 magister dentro de la estructura municipal. Mismo lenguaje, entender los cambios, se hacen amigos, saben dónde, entienden la lógica del concepto, estoy mostrando una ciudad que tiene política en construcción de capacidades, que ha hecho muchas cosas en esta lógica. Es la buena noticia. La mala noticia es que no alcanza. Una ciudad que tiene 20 años, que es un caso de aprendizaje porque tiene cosas exitosas y muy malas, escribí. Ese escribir es dentro del proceso. Tiene una maestría como instrumento super potente, hay uruguayos, colombianos, más gente, de provincias argentinas. 30 y pico de magister, algunos muy buenos y otros no tanto. Y el tema es que no alcanza. Entonces me tomo estos minutos que me quedan en tres elementos que salen para una reflexión teórica de estas prácticas de formación con gobiernos nacionales y locales, y una experiencia concreta de una ciudad y la reflexión que les traigo es que hay que hacer muchas cosas y con esto no alcanza. No alcanza porque el primer concepto que digo es porque hay un cambio brutal en los territorios que decimos que está ligado a la complejidad. Hoy gestionar territorios, ser alcalde, intendente, ser funcionario, es gestionar la complejidad. Y es un concepto nuevísimo para gente como nosotros que está acostumbrada a gestionar en términos sectoriales, disciplinares, lineales, y que todos tenemos una formación cartesiana.

En el medio de estos procesos que digo que han sido de mucho volumen y acción, hay un tema clave que es la discusión de la complejidad. Cómo nosotros ponemos sobre la mesa en la formación del desarrollo territorial, el tema de la incertidumbre, de que no controlamos todo, que hay flujos, que las cosas afectan y que ya no sirve para mí que estoy dispuesto a discutirlo, los procesos de planificación estratégica en términos lineales. Un punto, la complejidad. Segundo punto. Cuando hacemos formación, trabajamos en capacidades individuales. En Rafaela tenemos 30 magister, que mueven a la municipalidad. Un gran apronte para una ciudad de 100 mil habitantes. Ahora, ¿por qué no se producen todos los cambios que nos gustaría? Porque además de no entender la complejidad estamos formando pero no hemos agregado en los territorios la formación en capacidad colectivo. Formamos a los compañeros que vuelven a la organización pero las organizaciones no están preparadas para aprender. Entonces nosotros ponemos en el sistema recursos humanos capacitados individualmente pero nos los acompañamos en procesos de cambio institucionales. Esto requiere un esfuerzo nuevo que la formación en contexto, y tiramos algunas herramientas como resolución de problemas, hacemos formación fuera del aula pero quiero transmitir que ya no alcanza más y no lo estamos haciendo, nos falta un montón de cosas, con la formación individual. Hay que ir a los procesos de construcción de capacidades colectivas. La municipalidad de San José tiene que ser una organización de aprendizaje donde los funcionarios que están en el instituto de gobernanza, que les recomiendo la experiencia, vuelvan a la municipalidad y tengan una organización con capacidad de aprender. Tenemos que entrar en el tema de las capacidades colectivas. Lanzamos algunas interpelaciones, experiencias prácticas e ideas teóricas. La masividad, el spirit entre lo que se dice en política y lo que se hace, la relación entre capacidad individual y colectiva, y por último en todo ese escenario lo que nosotros estamos planteando por lo menos cuando digo el grupo de hacedores, académicos, en el ámbito del desarrollo

territorial, es que para avanzar en esos procesos es vital que cambiemos nosotros.

Somos responsables de lo que está pasando y durante 20 años hemos construido capacidades individuales a partir de una idea pedagógica de que los que sabemos somos nosotros y en los procesos de construcción de capacidades en los territorios con adultos, con gente con práctica, los procesos formativos cambian de lógica. Son de co-construcción, de diálogo, donde la teoría debe vincularse con la práctica. Es una interpelación profunda a los que investigamos en el desarrollo territorial. Para terminar, la experiencia es que hemos hecho mucho, es que hay que reflexionar sobre lo que hemos hecho, que esa reflexión sobre lo que hemos hecho nos dice que es incompleto. Que esa falta de elementos tiene que ver con aspectos muy conceptuales, complejos, como la complejidad. Que nos abre todo un escenario distinto a los procesos formativos. En el marco de la complejidad debemos agregar la idea de la construcción de capacidades individuales y también colectivas. Hay que ir sobre las personas, organizaciones, desde ahí construir territorios que aprendan. Imaginen lo difícil que es cambiarnos a nosotros, entrar en la lógica de la complejidad de entender al otro, y además debemos ir sobre la organización que tiene estructura de 100 años y además construir expertise en el territorio. Es el desafío, el camino nos obliga a pensar muchas cosas nuevas y este tipo de escenarios sirven para escucharnos y aprender de lo que estamos haciendo. Muchas gracias.

(Aplausos)

SEÑOR. – Luego de las palabras sabias y desafiantes de Pablo, vamos a pasar a otra en esta mañana, es magister Ada Guzón, arquitecta especializada en planificación física por la Universidad de La Habana, Cuba. Master en dirección y gestión pública local por la Universidad Carlos III de España. Desde 2007 es la directora del Centro de Desarrollo Local y Comunitario del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de Cuba. Especialista en promoción de procesos innovadores para el desarrollo local a través de asesoría a gobiernos municipales. Representante por su país en el Concejo de la Unión Iberoamericana de Municipalistas.

SEÑORA GUZÓN. – Un placer compartir con ustedes. Gracias por el espacio y un poco queremos compartir algunas experiencias que tenemos pero nos parecía importante ubicarnos en el contexto cubano de hoy, que es diferente y es además un reto enorme para esa formación para el desarrollo local de la que hablamos.

Primero un poco Cuba. Tiene 11 millones de habitantes. El 20% de la población tiene más de 60 años, somos una envejecida, constituye un reto y no hay mucha esperanza de que cambie. Una alta población, 15 provincias, un municipio especial y 168 municipios y más de 12 mil delegados de circunscripción. Es la base del sistema. El delegado es el que conforma la asamblea municipal y se elige en el barrio, por tanto es justamente el que está ahí en el barrio junto con todos sus vecinos y es el que los representa en la asamblea municipal. Si hablamos de formación es importante este dato. Uno

de cada siete trabajadores es universitario en Cuba, y uno de cada 17 habitantes es universitario. Hay una gran formación del recurso humano, que está en cualquier municipio del país y que puede ser una ventaja para la formación pero también es un gran reto para esa formación en cuanto a que hay capacidad instalada que hay que ir enrumbando hacia un objetivo. Interesante es que a partir de este año la educación superior en Cuba se propuso priorizar la formación de profesionales para el desarrollo. En el municipio hay esto, con excepción de dos provincias nuevas. Una asamblea municipal que tiene un concejo de administración, comisiones permanentes y consejos populares, donde se acerca la gestión a la población. Quiero que vean lo que va a pasar dentro de poco, y así valorar de qué se trata.

Entonces en los atisbos y señales de un proceso de descentralización que ocurre en el país desde hace 6 años, y empieza con la definición de un conjunto que todavía no son competencias porque no están definidas, pero pudieran ser el origen de la competencia que pudiera tener el municipio y que es muy amplia. Tiene que ver con gestión económica en lo estatal y privado, una novedad en Cuba, tributos territoriales que no existían, el tema del autoabastecimiento alimentario sino en grupos de producciones. Es un conjunto importante de aspectos que el municipio no hacía. Luego ocurre una especie de experimento en dos provincias nuevas del país, tiene que ver con cambios de funcionamiento en el poder popular. Se delimita el ejecutivo del legislativo, en la asamblea que queda encabezada por su presidente que encabezaba también la administración y le daba más tiempo que al tema de la asamblea, y crea el órgano de administración. La administración pública en Cuba aparece. Los entes que hasta el momento funcionaban de manera sectorial y respondían a sus ministerios y no tanto al territorio, se convierten en parte de esa administración local y es un cambio importante sobre el cual hay que aprender. Se van a funciones estatales y empresariales y la gestión local ya deja de ser tanto la respuesta a la indicación metodológica vertical, sino que responde a las demandas de la sociedad. Toma forma la idea y luego se habla específicamente de desarrollo territorial, de fortalecimiento de los municipios como una escala, se habla de autonomía, se habla de sostenibilidad, de la base económica productiva fuerte, del tema de ir resolviendo las desproporciones territoriales, y en marco jurídico que hace falta para que eso pueda estar. Otra cuestión importante que representa un cambio es que la fuente de financiamiento se diversifica, si antes estaba sobre todo el plan y presupuesto como componente central de la caja del Estado, aparecen otras fuentes de financiamiento en donde una de las más importante es la contribución territorial. La dejan las empresas para el desarrollo del municipio, y esta otra que tiene que ver con un fondo de iniciativas locales, un crédito que se devuelve y que eso también crea algo inédito en los municipios.

Tenemos historia fuerte de planificación. En este caso se introduce con mucha fuerza el enfoque de la planificación territorial y la estrategia desde cada municipio. Lo más interesante es que estamos en debate de un proyecto de constitución que a los efectos del municipio tiene cambios fundamentales, que tiene que ver con eliminar la asamblea provincial y la administración provincial y crear un gobierno provincial formado por un gobernador y los presidentes de las asambleas municipales de ese territorio y los jefes de la administración que

se llamarán intendentes. Entonces es lo que conforma ese gobierno provincial. Está reconocida la autonomía municipal y está el tema de la garantía a los derechos de petición y participación local con un grupo. De cara a ese escenario, la esencia de la creación de capacidades por donde debe ir y de hecho estamos haciendo desde el centro y otros centros también y desde universidades que están en este proceso de cambio, que es importante acompañar. En primer lugar la formación en la cultura del desarrollo. Estamos habituados a la cultura de la sobrevivencia, desde la crisis nos acostumbramos a estar sobre esa cultura de sobrevivir que nos ha estado acompañado por años y años, y que nos ha ayudado un poco a resistir. Y por supuesto ya pensando en desarrollo, hay que buscar la cultura del emprendimiento, pasar de ser objeto en el municipio a ser el actor del desarrollo. Otra cuestión que para nosotros ha sido importante es aprender haciendo. En las mejores manera de formar a nuestro juicio, es aprender haciendo, es que se aprende cuando uno está haciendo lo que tiene que hacer. Está bien la teoría, el aula, pero para nosotros lo más importante son conocimientos prácticos y que sean flexibles, que se puedan ir aplicando en cualquier territorio y sobre todo el diálogo de saberes. Tenemos la verdad en la mano, hay que construirla. Y los que son parte de la formación es probable que sepan más de lo que sabemos nosotros, y queremos juntar todos esos conocimientos y hacer una nueva construcción. El tema del fomento de la creatividad e innovación. Necesitamos buscar soluciones novedosas y audaces, y sobre todo con pocos recursos. Porque somos un país de pocos recursos y vamos a seguir siéndolo. El tema de la conformación de las plataformas multiactorales. Quería compartir la experiencia de 27 municipios del país, en donde hemos contado con un financiamiento de la cooperación suiza que nos ha ayudado a demostrar cosas rápidamente, en 14 de las 15 provincias del país. Es una muestra representativa y justamente la convocatoria para la formación de capacidades tiene que ver con esto. Buscamos gente que aproveche lo que tiene, que encuentre soluciones y que cambie el yo por el nosotros. Son afiches que hicimos, y es el mensaje fundamental de inicio que tuvo este proyecto. Entonces temáticas que se han estado trabajando tienen que ver con el desarrollo del enfoque de la gobernanza local y territorial, el tema del diseño e implementación de estrategias de desarrollo y elaboración de políticas locales. El desarrollo económico desde las potencialidades de cada uno de los territorios, el uso eficiente de las fuentes de financiamiento, que no se sabe cómo se van aplicar porque no existen las capacidades para conectar. El tema de la gestión de la innovación y conocimiento, es algo importante. A todos los municipios del país cuáles tecnologías existen ya probadas para poder utilizar en diferentes temas y la evaluación y control de la gestión pública local haciendo uso de la ley 91, donde se canaliza la participación de la población y en la solución de sus problemas. Y que no se usa tampoco en toda su potencialidad, y por supuesto la territorialización de los ODS de los cuales Cuba es firmante y de la Tarea Vida, un plan estatal de Cuba para adaptarse a los cambios climáticos. Atraviesa todo el país porque hay un gran movimiento que tiene que ver con esa intención en este caso, y por supuesto formación en comunicación. No hay desarrollo municipal si no tenemos transparencia.

No es en el aula, es en el municipio, donde se aplicó un fondo y se seleccionaron los mejores. Hay que prepararse para todo esto, y colocarlo en el

plan porque es un problemazo, hay que saber cómo hacerlo. Lo tienen aprobado, pero si no lo ponen en el plan, no está. Fue el aprendizaje más importante. Queremos llegar a mejorar la gestión pública local, que se hará desde un nivel de autonomía y desde el propio municipio. Fortalecimiento de los gobiernos locales, la institucionalidad fuerte en los municipios. Es un objetivo, una dimensión del desarrollo igual que el tema ambiental, lo productivo, lo socio cultural. Es un foco de atención, al final el asunto tiene que ver con incrementar y mejorar las condiciones de vida de la población, su bienestar a lo más que se pueda. Gracias.

(Aplausos)

SEÑOR. – Gracias. Ahora es el tiempo de una especialista. Yoana Lotius, en desarrollo local. Es coordinadora del programa de desarrollo local de la Universidad Centro Latinoamericana de Economía Humana. Consultora en desarrollo económico local, gobernanza, fortalecimiento institucional y mejora de servicios públicos.

SEÑORA LOTIUS. – Buenos días a todos. Vengo de una institución que tiene 61 años en Uruguay, se creó como una asociación civil sin fines de lucro, hasta hoy. Opera desde lo privado pero persigue fines públicos y que tiene un compromiso por la economía humana, desarrollo humano, desarrollo local, en el caso de éste con la creación del programa en el año 87 fundado por José Arocena, Javier Marsiglia entre otros.

Y que tiene una historia ya de más de 30 años en intervenciones en desarrollo local en apoyo a procesos de desarrollo, en formación y en investigación y acción. Y una de las cosas que nos interesaba enfatizar es la comprensión que tenemos de la formación con su vocación transformadora. La formación transforma, la educación en general lo hace. Y siempre tiene una dimensión individual y también una colectiva en cuanto a los efectos de la misma. Si hablamos de desarrollo la dimensión colectiva cobra especial importancia. Se han enfocado en base a estos los procesos, las propuestas de formación de CLAEH. En los 90 y en los 2000 se ofrecían posgrados y maestrías en asociación con la Universidad Católica y en años recientes las propuestas son más dirigidas a diplomados universitarios y siempre con un foco fuerte en la gestión local del desarrollo. La formación de agentes de desarrollo local. De alguna forma el desarrollo local pasa por la articulación de actores, es algo que todos los municipios, gobiernos regionales y locales vienen día a día con esta necesidad de articular recursos, actores, acciones en el territorio. Y la formación en desarrollo local tiene mucho que ver con eso. Entonces quería contar acerca de los últimos diplomas en los que se trabaja, si bien el programa tiene propuestas de formación dirigidas a elencos de gobiernos locales y regionales, en estos estamos tratando de que el alumnado provenga tanto del sector empresarial como del público local y del social.

De alguna forma siguiendo un poco el enfoque que se planteó antes, en esto de que se pueda producir en el aula justamente este refuerzo de la dimensión individual que pasa por hacerse buenas preguntas y tratar de encontrar buenas respuestas, ir generando mejores preguntas y mejores respuestas para

resolver los asuntos a los que nos enfrentamos cotidianamente. Tener la dimensión colectiva de eso y el espacio del aula como un lugar de cruce de estas miradas. Hay propuestas dirigidas e elencos de gobiernos subnacionales pero estamos poniendo mucho foco en que los espacios de formación también habiliten este encuentro de miradas por fuera del quehacer cotidiano, de las urgencias del día a día. Siempre con mucho foco por un lado con bases conceptuales sólidas.

Que se conozcan las bases conceptuales pero el foco también muy dirigido a mejorar las prácticas, a que de alguna forma ganar capacidades cada uno de los alumnos en ir construyendo desarrollo en su territorio desde el ámbito en que le toca intervenir. Entonces el diploma de desarrollo económico territorial, en el que a partir de la experiencia se han hecho unas mejoras que nos gustaba traer acá de algunos aprendizajes con respecto a la importancia de las redes de alumnos, que se puedan generar redes que hoy lo permiten las tecnologías de comunicación e información, permiten una generación de redes que salgan del espacio del aula. Así como en aulas se produce análisis sobre los territorios de los estudiantes, tanto en temas de planificación y diagnóstico, de desarrollo económico local, de gobernanza multinivel, la articulación de actores en los múltiples niveles. Que puedan ellos también a su vez generar intercambios, habilitar y promover más que nada, incentivar esos espacios fuera del aula para que se mantengan esos diálogos y aprendizajes juntos. Del diploma me interesaba destacar esto de las redes de alumnos, que hasta los grupos de WhatsApp no saben cómo funcionan en esto y la posibilidad de hacer actividades itinerantes, talleres en profundidad en distintos territorios, profundizando en problemáticas y en interacción con actores locales. Que el aula salga del lugar de clase y que pueda estar en distintos territorios con alumnos interactuando con actores locales para profundizar en el análisis de los temas abordados. También quería mencionar el diploma que estamos apoyando de la escuela de gobernanza de San José, cuyo coordinador hoy no está aquí, pero con cuerpos de docente del CLAEH se apoya en la escuela.

Es multiactoral, es la escuela de gobernanza. Felicitar al intendente de San José, es una escuela de la intendencia de San José, pero que con cuerpo de docentes del CLAEH y su programa de desarrollo local se realiza y se fortalecen capacidades no solamente del elenco departamental, tanto del ejecutivo como del legislativo, sino también con actores de la sociedad de San José. Esto promovido desde un mismo gobierno departamental, una cosa que también cómo se pueden hacer todas estas cosas, de salir del aula e ir a distintos lugares y demás, es a través de alianzas. En general las propuestas de formación no las hacemos solas, el diploma de desarrollo territorial lo coordinamos con la Agencia Nacional de Desarrollo. Luego estamos también trabajando un diploma de RSE y desarrollo local sostenible en el departamento de Colonia y en realidad el disparador de esto es el Fondo Región Colonia, una fundación social. Entonces me interesaba destacar esto de las alianzas para poder generar propuestas ricas, novedosas, desde los territorios con apoyo de entidades académicas de las universidades, de centros de estudio y de formación, como mecanismos también para mejorar las posibilidades. En general en América Latina hay universidades en todas las regiones, en el caso uruguayo la descentralización es reciente. CLAEH cuenta con experiencias

desde el año 87 también, con sedes en distintos lugares del país pero en otros países de América Latina hay universidades regionales, a veces tampoco las universidades regionales están llegando a los municipios más alejados de las cabeceras de las regiones. Entonces este mecanismo de alianzas, de buscarlas para reforzar los procesos de formación, nos parecía una cosa interesante. Es de la forma que lo podemos hacer nosotros desde el ámbito de la universidad, siempre articulando.

Era un poco esto lo que les quería dejar. Desde la organización, la gestión financiera, se puede trabajar. Pensando en desarrollo local y todos los desafíos que tienen desde construir procesos propios de cada territorio que reflejen las necesidades de cada región, la formación en general es como algo que debe encararse pensando en diversos actores participando en la misma. Y haciendo ejercicio también en la formación de buscar juntos respuestas a mejores preguntas. Era un poco eso lo que quería dejar hoy, muchas gracias.

(Aplausos)

SEÑOR. – Muchas gracias, sigue levantando el nivel de este encuentro. Ahora es el momento del Dr. Leonardo De Ferraris, director del Instituto de Altos Estudios Espaciales 'Mario Gullich' de la Universidad Nacional de Córdoba. Con ustedes el doctor.

SEÑOR DE FERRARIS. – Buenos días a todos, mi contribución a esta mesa tiene que ver con algo que a nuestro criterio, es la creación de conocimiento e información. Todos en los ámbitos en que se manejan necesitan contar con información lo más acabada posible en la gestión del territorio. Yo simplemente voy a empezar, quería mostrarles un pequeño video institucional de nuestro instituto.

(Video)

Lo hicimos cuando festejamos los 20 años y es bastante autoexplicativo. Voy a dar más detalles de lo que hacemos y cómo lo hacemos, nuestra misión fundamental es la formación de recursos humanos en la aplicación de las herramientas espaciales para la gestión en todos los ámbitos que uno pueda ser de interés. Esta presentación estaba prevista para la tarde, había puesto una persona que había desarrollado una aplicación muy original del uso de la información espacial. El Instituto es de investigación y desarrollo de aplicaciones, transferencia de conocimiento, sobre la tierra, océanos y atmósfera. El enfoque es absolutamente interdisciplinario, conviven físicos, geógrafos, matemáticos, geólogos, biólogos, cada uno desde su mirada aporta al desarrollo del conjunto. Es aprender a manejar la complejidad, al menos entenderla. Estamos parados así, tenemos una fuerte vocación en la parte de investigación y transferencia de estos conocimientos espaciales donde lo importante en nuestro caso es entender las necesidades de la comunidad como para poder formular propuestas de desarrollo, herramientas que sean útiles y aprovechables. Esta es una lista extensa de los conocimientos que tenemos en nuestra organización, hay expertos que se dedican a estos temas

que obviamente parte de esto se transfiere a los becarios o estudiantes que asisten a nuestra maestría.

Hacemos investigación y desarrollo de ciencias, formamos recursos humanos, prestamos apoyo a las áreas del CONAE, la comisión nacional de la Argentina. Prestamos asesoramiento y transferimos conocimiento colaborando en generación de sistemas operacionales. Las líneas de investigación en las cuales trabajamos y formamos gente, en realidad el proceso de formación es muy particular, la maestría dura 2 años, los estudiantes están becados de tiempo completo. Un año de formación intensiva en cuanto a las herramientas, de interpretación de las imágenes espaciales. No solo ver la foto sino cómo extraer información clave para hacer una estrategia predictiva sobre las situaciones. Emergencias ambientales, ordenamiento territorial, cuestión agrícola, grandes temas que se van abordando y cada estudiante que ingresa a la maestría viene con un plan. La idea es que venga de una institución con un problema, y entonces a la par de darle la formación que necesita, su trabajo de tesis es concretamente la solución del problema con el cual vino este alumno. Organizamos encuentros científicos, pasantías de investigadores de varios países, hoy tenemos un estudiante de Nigeria, y estamos trabajando en la formulación de un doctorado en geomática y sistemas espaciales, y estamos incursionando en todo lo que es la educación a distancia vía internet en diplomaturas en geociencias aplicadas al ambiente y a la agricultura.

Esta es la información breve de la maestría. Lo interesante es lo que acabo de comentarles. Estos son los temas que se abordan en las diferentes carreras, tenemos algunas aplicaciones que hemos ido desarrollando con alto impacto social, un sistema de alerta y respuesta temprana a incendios, humedades en la superficie, modelos de calidad de aire, etc. Este es un pequeño mapa de dónde está la distribución de nuestros estudiantes. La CONAE tiene una política de cargo, estudiantes argentinos, pero siempre existe un cupo de becarios extranjeros. Para la corte 2020 que estaríamos con los alumnos a mediados del año que viene, estamos ofreciendo 5 becas para estudiantes latinoamericanos de personas que quieren asistir. La beca consiste en el no pago de la matrícula. Entonces es un problema muchas veces, pero hay instituciones que han enviado su personal para formarse y capacitarse en estos temas. El primer año es de formación intensiva en la teledetección y el segundo año es la definición de la tesis y el trabajo en la unidad de desarrollo que sería la institución que lo envía. En la parte de investigación y desarrollo es una pequeña lista de instituciones en las cuales hemos colaborado y seguimos colaborando, en los diferentes temas. Aquí puse una placa, el tema de epidemiología panorámica y el mapa de riesgo de dengue en Argentina, que lo que toma no es que miremos en un satélite los mosquitos sino que vemos cuáles son las diferentes variables que hacen que proliferen una población de mosquitos. Hablamos de un sistema gis donde se toma en forma automática datos de temperatura, humedad, índice verde, contrastado con datos de territorio y nos permite generar un mapa predictivo de la ocurrencia de casos de dengue. Se puede aplicar a todas las enfermedades, no es solamente ver lo que comento en la imagen sino tener una clara noción del ciclo de vida de ese vector y eso nos da la oportunidad de formular estos mapas de riesgo. Este mapa está online en el Ministerio de Salud de la nación y se puede consultar.

Hay otras aplicaciones que hemos desarrollado, hemos colaborado fuertemente con el BID a partir del plan de bienes regionales. El BID ha financiado un portal que se llama Isagro, donde confluyen todos los aspectos de interés para la producción agropecuaria a nivel regional donde cada productor puede consultar datos históricos de precipitaciones. Ahora bien, en el caso de los municipios, hay un tema que estamos comenzando a trabajar y es la problemática de la vulnerabilidad, esos mapas para la toma de decisiones. Uno puede hacer un mapa y ver las zonas inundables, definir cómo va a escurrir esa agua en el caso de lluvias intensas, a partir de ahí medir el nivel de humedad del suelo y ver la capacidad del suelo de absorción de esa agua. Cuánto va a revertir una crisis social importante, estos son temas que trabajamos habitualmente con la gente del Ministerio de Medio Ambiente de Córdoba y hemos armado una serie de capacitaciones para los responsables de defensa civil de los municipios de la provincia. Mi intención era contarles esto brevemente e invitarlos a que ingresen a nuestra web y así tener información de lo que hacemos y nuestra voluntad es poner a disposición todo el conocimiento que hemos ido acumulando en estos 20 años para popularizar y difundir la capacidad de esta herramienta en lo que hace al ordenamiento ambiental y gestión municipal y provincial. Gracias.

(Aplausos)

SEÑOR. – Gracias Leonardo, voy a hacer una breve síntesis que me ha ayudado a preparar mi amigo Daniel Crabacuore. Voy a agregar algunas visiones políticas. Saltó mucho el tema político y técnico. Cuando asumí el municipio en el año 91 antes había sido concejal en dos períodos, la lucha eran los militantes contra los equipos técnicos, quién subordinaba a quién. Luego de esa época vino Daniel a trabajar con nosotros y ayudó a ordenar el tema. Así por otro lado podemos separar lo que no hacemos de dos maneras. Una son las batallas diarias que te hacen perder de vista el marco general y otra los dirigentes políticos tenemos el ego levantado y creemos que sabemos de todo, de desarrollo y obras públicas, de salud. Porque la sociedad nos obliga a mantener un discurso en función de eso. A veces es adecuado y a veces no.

La sociedad nos obliga a mantener un discurso en función de eso. A veces es adecuado y muchas veces no. Pero he sido presidente de Flacma y de la FAN, he acertado cosas y me he equivocado en cosas. Vamos a ir a la siguiente charla, de Pablo, experiencia de formación en toda América Latina. El pasaje de la formación a la gestión de conocimiento, necesidad de la construcción de capacidades en el territorio que retroalimente el conocimiento, convenios con la Municipalidad de Rafaela, la voluntad de construir nuevas capacidades. En cuatro grupos ya hay 30 tesis de maestría, gente que con la misma experiencia, los mismos conceptos y saberes, es importante pero no alcanza, lo decía Pablo. Algunas reflexiones sobre eso, hoy gestionar es hacerlo en la complejidad, envejecimiento de antiguas prácticas, pasar de la construcción de capacidades no individuales sino colectivas, deben desarrollarse organizaciones que puedan aprovechar las capacidades. La arquitecta planteó el tema de contexto de una descentralización en Cuba desde 2014, y la aparición de las nuevas fuentes de financiamiento local, formación en cultura del desarrollo, aprender haciendo al igual que planteaba Pablo y fomento de la

actividad y la innovación en una cultura de escasez como la de Cuba y los municipios de América Latina. Lotius planteaba que la formación no debe ser individual sino colectiva como indicó Pablo y fue apoyada por otros panelistas. En el CLAEH se focalizó más en los diplomas de formación con énfasis en la articulación de actores territoriales. Si bien en los diplomados hay ofertas para la formación de equipos municipales hay caminos para actores sociales y del sector privado porque todos forman parte de la estrategia. Necesidad de incentivar los diálogos y aprendizajes extra aulas aprovechando las nuevas tecnologías y actividades itinerantes, por último el Dr. De Ferraris, el instituto trabaja interdisciplinariamente en temas espaciales para su aplicación en el territorio, las líneas de trabajo en emergencias ambientales, ambiente, ordenamiento territorial, producción agrícola entre otras. Yo lo comenté, el organismo que preside Daniel Cravacuore, quería terminar con este tema de decir que somos una fundación que promueve el debate ante la falta de acción de otras organizaciones. Nos concentramos en senadores, diputados, intendentes, académicos prestigiosos en un plano de igualdad del debate. Los temas del 2018 fomento de la autoridad municipal, sistemas de salud locales, indicadores de calidad educativa, financiamiento de los sistemas de salud, cambio climático, periodismo político a nivel local, comunicación política, construcción de mecanismos de cooperación con otros países.

Ahora le pedí a los panelistas que abriéramos algunas preguntas y luego hará el cierre José Luis.

(Inaudible)

SEÑOR. – Si algo vamos a sacar es el enfoque político de la descentralización en el ejercicio de la relación política del Estado, si no hablaríamos de barrer calles y pintar escuelas, y no es el trabajo de líderes locales.

SEÑOR FALERO. – Comparto la preocupación, las capacidades que se mencionan hoy está orientada fundamentalmente al sistema político. Va a ayudar mucho en lo que sucederá hacia el futuro, de mirar las realidades de hoy y las dificultades que se padecen como consecuencia de gestiones que no son correctas. Hemos visto en el sistema político, quizás entiende la necesidad de construir capacidades pero no siempre el sistema político es parte de esa capacitación. No podemos descuidar eso y generar una capacitación hacia adentro que nos permite entender hacia el territorio, y lo que nos dicen los ciudadanos a los cuales a veces no escuchamos. Es un tema no menor, y tiene que reflexionar todo el sistema político de América para que seamos parte de esa capacitación.

SEÑOR COSTAMAGNA. – Me gustaría agregar algo. Tuvimos que cambiar en los procesos de aprendizaje, el concepto. Vengo del desarrollo territorial sobre todo aunque he hecho mucho municipalismo. Hemos tenido que cambiar el concepto de desarrollo territorial y es un proceso social y político. No lo teníamos, hablábamos de redes. Hoy luego de algún año es un proceso social y político que trabaja sobre la complejidad para cambiar el territorio. Es como una primera aseveración al planteo. Una segunda, un nuevo diálogo entre la política y este proceso. La política debe entender que la construcción de

capacidades es parte de la estrategia central. No es no servicios públicos, es todo eso más una estrategia central. No la formación como un complemento, es parte de la estrategia central porque la complejidad necesita nuevas capacidades y eso se hace andando. Ahí hay un tema fuerte.

SEÑOR MOLINA. – Buenos días, un gusto. Carlos Hugo Molina, de Bolivia. Personalmente soy director de la cátedra de Unesco en seguridad humana. Me vine a esta sección porque encontraba los académicos casualmente y cada uno en su manifiesto a través de la formación y la capacidad para armar los posgrados en cada facultad o universidad, hizo diagnósticos. Probablemente de situaciones en particular que le permitieran encontrar los perfiles de la carencia. Sobre todo en la formación, y también en las capacidades. La pregunta es muy simple, porque no hace muchos años que va de congreso en congreso y observa los objetivos cómo se plantean pero no se hacen reversibles. Es decir que volvemos a plantear los mismos objetivos. Yo observo en América que no hemos logrado un desarrollo humanizado. No un desarrollo económico, sino humanizado. Somos un continente que tenemos un alto nivel de pobreza y de excluidos y muchas deficiencias sobre todo en lo educativo donde más del 50% de nuestras poblaciones no llega a la universidad. En estos 70 años que hemos tenido un desarrollo no humanizado, ¿cuál sería una causa por la cual no hemos desarrollado un desarrollo humanizado? ¿Por qué tenemos tanta pobreza y tanta carencia en la educación a pesar de tener arraigos culturales extraordinarios? Es mi pregunta.

SEÑORA LOTIUS. – No es una pregunta que pueda responderse en pocas palabras, pero en los años 80 justamente crearon el programa de desarrollo local, una pregunta central que se hacían en esas épocas era si era posible e desarrollo local en un contexto de globalización. Nunca tenemos que perder de vista todo lo que se hace desde el territorio y las múltiples escalas que inciden en lo que pasa. Hay esfuerzos enormes pero que justamente una de las cosas que vemos ahora es que hay deficiencias en cuanto a la articulación multinivel, que produce que en lugar de que los recursos estén asignados de esta manera en base a una estrategia territorial propia, estén alineados no sólo los recursos sino las capacidades y demás paso a paso en las distintas metas que se plantean desde el territorio. Empezaría a pensar por ahí las causas, que pueden ser enormes.

SEÑOR COSTAMAGNA. – Vayamos a leer más a los clásicos. Como salir y combatir la pobreza en el mundo con una sola respuesta, en un tema tan complejo, vayamos a leer las novelas clásicos y redescubramos el punto filosófico donde la humanidad puede repensarse. Recomiendo un aporte, vayamos a reinterpretar a Paulo Freire. Creo que de una pregunta tan compleja una respuesta filosófica. En esos clásicos, de esa lectura y de esa vida saquemos cosas y tenemos un aporte impresionante escrito en tiempos revolucionarios, hay una lectura en 2020.

SEÑOR. – Buenos días, legislador por Flores, Uruguay, muchas gracias por estar. Dos preguntas concretas, lo más breve posible. Hoy hablamos de desarrollos locales y sustentables pero hay un pregunta que ronda, si cuando los gobiernos nacionales y se registran altos índices de corrupción, afecta

directamente el desarrollo de los gobiernos menores. Debido a todo lo que está pasando en nuestros países hermanos y todos sabemos que lamentablemente afectan que son dineros que se van y no ayudan a los gobiernos. Y la segunda pregunta para la señora representante de Cuba, que está demostrado que por más estudiantes universitarios que haga, realmente no ha sido capitalizado en Cuba como un desarrollo sustentable para el país. Lo cual nosotros vemos que lamentablemente a nuestra vista y a los que han visitado y estado en vuestro país, no nos mencionan ese tipo de desarrollo de los gobiernos locales. ¿Cuál sería de parte del gobierno poder llevar adelante políticas que saquen a Cuba a un verdadero desarrollo de integración internacional como es lo que deseamos para todos los países del mundo? Les agradezco.

SEÑOR. – Respondo como visión política individual del espacio que represento. Separemos, soy de Argentina y el problema grave que estamos teniendo. Podemos separar la corrupción de dos maneras. Una es que un gobierno pueda tener corruptos o que haya un sistema corrupto. Una corrida de dólares, lo que pasó en el país. No hablo mal, defendiendo o atacando, sino separando lo que es que haya algún que otro delincuente en un gobierno nacional, municipal o local, o que haya un sistema armado por quien ganó la elección para robar. Esto afecta, el que roba gallinas como el que roba millones. No hay duda, pero afecta mucho más estos miles y miles de millones de dólares que muchas veces se van hacia el circuito financiero.

SEÑOR FALERO. – Afecta más al descreimiento del sistema político. Más allá de lo económico, financiero o del dinero que se pueda perder, estamos afectando la democracia de los países por el descreimiento en la sociedad. Esto lo debe pensar todo el sistema político latinoamericano, perderíamos mucho más si se sigue acentuando. Es un pequeño agregado.

SEÑOR COSTAMAGNA. – El enfoque territorial implica lectura hacia afuera y hacia adentro, en términos organizacionales e individuales. Agregar un tema de ética en la política, en general. No es solamente un problema del gobierno nacional, es de los gobiernos locales. Es un problema de nuestras universidades, es un problema de los legisladores, en Argentina hay una demostración que nos hemos callado... hay parte de mi responsabilidad, me debo hacer cargo de que soy parte de la falta de ética de la política. Los legisladores locales y provinciales y nacionales, los alcaldes, creo que hay una reflexión. Debe haber un organismo que desde lo local puede hacer un cambio. A veces hay que callarse para vivir mejor. Somos parte de esa sociedad, hay complicidad también en el resto de la sociedad.

SEÑORA GUZÓN. – No me molesta que me pregunten por Cuba. Un país que tiene problemas de funcionamiento interno, ha anulado un poco el gobierno local ese funcionamiento vertical que tiene que ver con un principio del sistema que es la equidad y la justicia social, como desde un ministerio como Educación se han trazado políticas para llevar la educación a donde quiera. Eso a lo mejor no se podía hacer desde un municipio. Pasaron muchos años, esas políticas se quedaron, y creo que llegó el momento en que los municipios tienen que poner su parte porque hay un conjunto de reservas que no se aprovechan porque la economía y el país funcionan de arriba para abajo, lo

que es importante para el país deja de ver lo que es importante para el municipio. Esa fue la gran forma de debate de estos años hasta que finalmente esto parece que está saliendo, esperemos que la Constitución cuando se discuta, se llegue a aprobar así de que los municipios van a tener un espacio fuerte de poder aprovechar esas potencialidades. Hacen falta capacidades que les permitan aprovecharlas, y leyes complementarias que se dijo que se iban a hacer. Es de gran satisfacción que se haya hablado de la ley de los municipios en Cuba, que nunca hemos tenido. La ley de la participación, un sistema movilizador. Justamente esa ley va y de hecho la manera de gestionar el desarrollo en el municipio, debe ser un proceso participativo. Tenemos gente bien preparada que si se conecta con el desarrollo del territorio, se va a lograr. La economía nacional tiene problemas porque no somos de grandes recursos, no exportamos casi nada. Ahora tenemos la biotecnología, y tiene que ver con las capacidades instaladas este tiempo. El azúcar cada vez aporta menos y así como otras cuestiones. Y tenemos una batalla continua con una cosa que a veces se tiene como que no es verdad, y se llama bloqueo. El que me diga que el bloqueo no funciona, que vaya a Cuba y viva allí cada día para que vea. El trabajo que cuesta que el sistema de salud cubano le mantenga los medicamentos a cualquier persona, sea lo que sea, es terrible porque a veces hay que salir en un hospital. Hay una persona que necesita un medicamento que está en Francia, y hay que salir por allá a buscar el remedio y traerlo. Y cuesta un ojo de la cara.

(Aplausos)

SEÑOR COSTAMAGNA. – Hacer una reflexión sobre el desarrollo humano. En un momento deja aparte la economía, creo que es condición necesaria pero no suficiente. Un desarrollo económico pero con una buena redistribución de ingresos para poder tener un desarrollo social. Me parece que hoy cómo se maneja la concentración económica, cada vez más en determinados bloques y regiones, es lo que no nos está llevando a nuestros países en general y a los gobiernos locales en particular a poder generar estas políticas de abajo pudiendo decir que somos la base de la pirámide. Al serlo, tenemos que partir de ahí y hacernos escuchar más para poder invertir esa pirámide y poder fomentar el desarrollo humano y la mejor redistribución de los ingresos. A partir de eso seguramente con las nuevas tecnologías y capacidades, creando una masa crítica entre la unificación de los países podemos cambiar la realidad que hoy nos toca vivir. Gracias.

SEÑOR. – Soy químico, no tengo formación social. Desconocer que sin inversión económica pueda existir desarrollo. Debe existir la inversión económica, el problema está que para que sea sustentable hay pilares como la inclusión social, el cuidado del medio ambiente que ahora vamos a tener un problema grave con la crisis del cambio climático, la revolución científica con los robots. Otro pilar que es el respeto institucional, si no lo hay la justicia o normas no funcionan y la participación ciudadana que debe ser responsable. Si logramos eso posiblemente estemos en la sustentabilidad. No desconozco el desarrollo desde el punto de vista económico pero nos faltan elementos sociales y América falla un poco en eso. Somos muy creídos que todo es riqueza de la tierra y no somos tan ricos como creemos.

SEÑOR. – Pablo García, legislador del departamento de San José. Alumno de la escuela de gobernanza, participamos de la experiencia en Rafaela con Pablo. Digo esto porque es bueno aclarar que pertenezco al partido de la oposición del intendente, algo que decía el compañero de Córdoba respecto a lo político y todo eso que se da. Si hablamos de desarrollo local y del territorio, sostenible, lo hacen los gobiernos locales que están en cercanía con la gente. Hace 10 años atrás para nosotros era impensable que un gobierno local hablara sobre la formación, la universidad. Desde la oposición le diríamos al intendente déjate de hablar de gobernanza y arreglá las calles. Este proceso que nos llevó a hablar de desarrollo local a los actores políticos nos lleva a tener mayor soporte técnico. Quiero decir con esto que en un proceso electoral, eleva el nivel y eleva la discusión y repercute en la gente. Creo que hablar de desarrollo local para todos los actores tanto en el caso del oficialismo como de la oposición es bueno. Gracias.

SEÑOR. – Las últimas tres preguntas.

SEÑOR. – Lo mío es simple. Jorge Cartagena del Cefir de Montevideo. Hace 48 horas escuchaba al Contador Iglesias sobre el tema de la corrupción, hablándole a los jóvenes. Decía lo grave de la situación es que esto emparenta a los partidos políticos, empresarios y gobiernos. Y les decía estas son de las cosas a cambiar si queremos tener una nueva sociedad en verdad y si algo puedo legar de mi experiencia, debemos cambiar y no aceptar calladamente esta forma de actuar que hoy bombardeados por la información continua la aceptamos como normal. Eso no puede ser normal si queremos crecimiento y desarrollo, si queremos desarrollo humano en todos los planos.

SEÑOR GIL. – Buenos días, un gusto estar acá, soy Daniel Gil, soy concejal municipal del Municipio G de Montevideo. Los procesos de descentralización e han dado en forma diferente en todos los países y mismo en Uruguay tenemos un proceso que se inicia en el 93, luego de asumir Tabaré como intendente en Montevideo. Los divide en 18 juntas locales, luego en realidad los procesos de municipios en 2010 son por el cual tenemos 8 municipios en la capital, con unas 160 mil personas viviendo en nuestro territorio. La mitad del país está en Montevideo, somos 19 departamentos, 3 millones de personas y la mitad está en la capital, el proceso al cual no han acompasado la educación que es del gobierno nacional. Me hubiera gustado que ANEP, la enseñanza media y básica, estuviera presente acá porque los desarrollos de la educación son desde la parte básica. A su vez el vínculo con la educación del gobierno nacional que luego de la ley de educación hay un proceso de descentralización que recién se está desarrollando. Ver desde el territorio para la continuidad educativa de los chicos, un desarrollo que hubo desde la UTEC y la Udelar, los cursos terciarios que se han dado en los últimos tiempos. Hasta hace poco tiempo para seguir en nivel terciarios debías ir a Montevideo nada más, provocaba un desarraigo. El crecimiento de la educación tiene un eslabón que falta, unirnos más los municipios con la planificación educativa en los territorios porque los desarrollos humanos no van acompasados con el desarrollo. Los gobiernos de cercanía llegaron para quedarse y deben seguir profundizándose.

SEÑOR CORUJO. – Carlos Corujo, edil de Maldonado. Una consulta para luego, para el cierre y hacerlo corto. Entiendo que se da la óptica académica de lo que hacemos en descentralización y cuanto más gente formada mejor vamos a estar. El punto de quiebre ha sido la distribución económica de los fondos para los municipios que son el primer nivel en el cual llega la población y entonces si no resolvemos creo que es el cuello de botella en nuestros países, el tema de la distribución de los recursos cuando queremos descentralizar que más bien hemos desconcentrado fondos. Si no lo resolvemos o formas genuinas, me pareció interesante lo que planteaban desde Cuba como porcentaje que vaya para el municipio, por más que tengamos gente formada en los municipios nos va a costar mucho.

SEÑOR COSTAMAGNA. – Mi experiencia es que es complementario, no excluyente. Es una y la otra. Mi experiencia en Ecuador con los fondos mineros es que han transferido a algunos municipios una enorme cantidad de guita y no sabían cómo trabajarla. Es la guita y la capacidad, el marco jurídico, el proceso político. No te elimino la guita, pero no es lo único. En esa complejidad, si hoy le doy a Maldonado un montonazo de guita, no creo que ningún municipio de América tendría las cosas claras para hacer cosas innovadoras.

SEÑORA LOTIUS. – Tiene que ver con competencias y capacidades y recursos. Adecuados al tipo de competencias que hay desde los niveles locales y que son cosas que en realidad no debería ir una delante de la otra sino que tendrían que ir juntas. Lo cierto es que hay cosas en las cuales se va mejorando, como se va produciendo la distribución o la asignación de recursos y demás. En general en todo el continente estamos lejos de que haya una distribución de recursos, puede haber alguna excepción, que realmente ayude a las competencias que hay que cumplir. Pero lo mismo con las capacidades, porque también competencias con recursos pero sin el desarrollo de capacidades y ahí entra la formación y esto de las capacidades individuales y colectivas, con el conjunto de la sociedad para gestionar.

SEÑOR. – Soy alcalde de Libertad, San José, agradecer a la organización por la posibilidad de participar. Es muy importante para nosotros. Esto lo esperamos con mucha expectativa cuando se hablaba de esta cumbre y la estamos disfrutando. El tercer nivel de gobierno está fresquito, lleva 8 años, y gradualmente se va a ir mejorando. Quería hablar de lo que dijo la señora, las competencias claras que debemos tener los municipios porque si bien tenemos la cercanía con la gente y la posibilidad de estar con los vecinos, hay organismos nacionales que hace muchos años que están en el país y muchas veces no llegan. El tercer nivel de gobierno llegó para aprender y para poner cosas en la agenda, que no teníamos en pueblo chico como nos toca a muchos vivir, es la cultura, el medio ambiente, la diversidad, cosas que en el día a día vamos tratando. En este período tenemos algún rubro económico pero esto va de la mano y seguramente en el futuro si seguimos trabajando de esta manera y la clase política sigue avanzando, será una herramienta fundamental para la gente que vive en pueblos pequeños, que muchas veces es la que estaba postergada. Muchas gracias.

SEÑOR. – (Inaudible)

SEÑOR COSTAMAGNA. – Tiene que ver con el enfoque que estábamos trabajando. El instituto nuestro se llama Praxis, que es teoría práctica, no sé si tengo un lenguaje demasiado académico, fui durante 8 años miembro de un gobierno municipal y posiblemente caigo en esa trampa que nos ponemos de hablar en difícil. Quiero poner la total validez de tu planteo. Es práctica y teoría entender que hay un saber en el otro y que el otro tiene problemas. Tres investigaciones que hicimos trabajando con municipios nos dicen que el principal problema es su diaria. No está en los libros que trabajar con los actores territoriales significa redefinir el diálogo, que corren, que patean, que Facebook, no tiene tiempo. Y además estos líderes intendentes lo quieren todo ya, todos ahí. En ese marco te digo lo que tienes, es total razón. Ahora es la práctica pero también la reflexión. Mucha práctica no sabemos adónde nos conduce. Ese equilibrio se busca en la práctica.

SEÑOR FALERO. – Primero que nada agradecerles la participación, que se hayan mantenido a sala llena durante toda la disertación. Nos hace pensar que no erramos en los panelistas que han sido excelentes. Agradecemos a Julio como moderador, y a todos los panelistas que nos han mostrado distintas experiencias de la realidad de lo que ellos entienden debe suceder en esa complementariedad que debemos tener los gobiernos locales, nacionales y el intercambio permanente del vínculo con la sociedad, que como se dijo acá tienen capacidades incorporadas en sí mismo que no pueden dejarse de lado. Nos llevamos un panorama claro hacia dónde debemos ir o al menos transitar ese camino donde debe ser tenido en cuenta el gobierno de cercanía como para que tengamos claro desde la propia sociedad, de ese intercambio que tiene el ciudadano común a partir del diagnóstico, de la preocupación, empezar a construir entre todos el desarrollo. Desarrollo local es actuar en consecuencia tomando como base la preocupación que existe en el lugar, que no es para todos la misma. La impronta es de cada territorio y debe ser resuelta con esa mirada mixta del conocimiento, con la capacitación de nuestros técnicos y con la interpretación adecuada del sector político que no puede desconocer lo que nos están diciendo. Muchas veces nuestra preocupación es cómo generamos simpatía con el elector, sin medir la verdadera necesidad de lo que nuestro territorio necesita. Nos dejamos llevar en ello. Ha sido muy productiva la charla. Me siento conforme de haber estado como comodín en este panel de formación en desarrollo local, la verdad que agradezco la tardanza de la Intendente Adriana Peña porque me sentí muy cómodo en un tema que me gusta. Muchas gracias a todos.