

**Mesa Participación ciudadana en lo local**  
**XII Cumbre Hemisférica de Alcaldes y Gobiernos Locales**  
**Punta del Este - Uruguay**

---

SEÑOR BOTANA. – Damos comienzo a esta parte de esta Cumbre referida a la participación ciudadana en lo local, cuestión que de por sí es obvia y natural, y con un fuerte protagonismo en este caso de los participantes del programa de la Unión Europea que se desarrolla en países del Cono Sur con referencia a ese tema. En este caso es el programa de la Unión Europea que se desarrolla en municipios de Brasil, Argentina, Chile, Paraguay, Uruguay y en este caso y seguramente en el próximo paso o en una parte más adelante en este proyecto, con municipios de Colombia.

Nos toca presentar a los participantes. En un programa que está dirigido a la difusión de las buenas prácticas en materia de gestión en todos los países del Cono Sur, en sus municipios. Es bien importante este cruzamiento de experiencias, el conocimiento de las distintas legislaciones que orientan nuestras acciones así como de los recursos de los que disponemos para esta sagrada tarea. Los gobiernos de dimensión humana, los gobiernos locales, municipales, denominados gobiernos de cercanía y que sinceramente creo que ya no son tanto de cercanía sino que son los gobiernos de la gente, son los únicos capaces de enfrentar el desafío de resolver las cuestiones de las personas. Tanto de la felicidad de las personas en su integridad física y psicológica como también de la naturaleza que las rodea. No esperemos jamás de gobiernos que gobiernan intereses de agregados políticos, de corporaciones empresariales o sindicales o del tipo que sean, de gobiernos que están dedicados a la administración del poder en las naciones y en lo internacional, no esperemos otra cosa que eso, que trabajen las conveniencias, las relaciones de poder, la cuestión que es abstracta a la vida humana. Con esto no estoy denostando su labor, porque también reconocemos que hay procesos que necesitan de la acumulación de poder, de fuerzas y de capital. El hombre no hubiera podido ir a la Luna si simplemente resolviera las cuestiones de las personas, seguramente no hubiera podido progresar tanto en la medicina y tener las grandes infraestructuras de salud o de integración regional si no tiene la acumulación de capital necesario para ello, y la decisión política de hacerlo. Vaya que existe un rol para los gobiernos nacionales y para los acuerdos de gobiernos nacionales y de las corporaciones en el mundo. Pero eso sí, jamás van a poder resolver la complejidad de la vida de las personas porque están lejos de las personas. Porque las personas necesitan, sienten y piensan, las personas demandan y sólo el que está entre las personas, sólo el que las representa ya no por conocerlas sino por ser parte de las comunidades, es el único que puede dar respuestas efectivas y eficientes. Por esa razón es que es una alegría presentar este taller. Los voy a ir presentando de a uno, a medida que les voy dando uso de la palabra. Víctor Piedrahita, que nos visita como representante de una región de municipios de Colombia, José Eduardo Lucas, que es alcalde en el Uruguay e integrante de la federación de Municipios de Cerro Largo, a Francisco Fleitas, alcalde del Municipio F de Montevideo, pero que a su vez preside el Plenario de Alcaldes del Uruguay que reúne a los 112

municipios del país. Y a nuestro vecino, el prefeito Adriano Castro, de Candiota, que es el más rico de todos los que gobernamos en la vuelta, por la plata (risas) vaya que tiene Adriano importantes desafíos y que bien los resuelve. Porque tiene un enorme desafío en materia ambiental y humana que tiene que resolver. Así que será una alegría presentar en primer término al invitado especial a este programa, a Víctor Piedrahita, que viene de Colombia, desde Medellín, del Valle de Aburrá, con una preciosa experiencia de planificación conjunta hecha por parte de 10 municipios que hacen toda su proyección urbana y su toma de decisiones en las cuestiones que les involucran a todos y comprometen a los demás de manera conjunta en absoluto acuerdo y de acuerdo a un plan que justamente a Víctor le toca presidir, y que ha tenido éxito en el nivel continental porque allí se ha respetado la autonomía de estos municipios. Cada uno hizo lo que debe hacer pero se ha elevado el nivel de coordinación imprescindible para entre todos mejorar la suerte de todos. Porque los municipios tenemos eso, sabemos los gobiernos subnacionales coordinar cuando hay que coordinar para mejorar la suerte de todos. Víctor, gracias por tu presencia y es una alegría recibir tu mensaje pero además que te estés integrando, que se integre Colombia al programa que tenemos con Unión Europea en los próximos meses.

SEÑOR PIEDRAHITA. – Buenas tardes, Sergio, intendente, agradecido con la invitación. Me quitaste parte de las palabras de la presentación porque realmente lo que venimos es a mostrar una experiencia que lo hemos estado haciendo en distintas localidades y países porque como bien lo decía Sergio, es un esquema asociativo territorial que logra sentar 10 gobiernos locales en una misma mesa a tomar decisiones y que históricamente esas decisiones siempre han sido tomadas por unanimidad. Es un ejercicio del cual creemos que a Uruguay y a otros países les puede servir mucho porque no es solamente lo que tenemos hoy, sino adónde vamos. La realidad, y lo que tratamos de hacer es unir dinámicas y nuestra legislación no los ha facilitado. Nos permite hablar de áreas como entidades, un esquema asociativo, reglamentado por la ley que nos dice qué podemos hacer y qué no. Lo que decimos a cada territorio donde vamos en Colombia, es que lo más importante es que se respeta la autonomía municipal. No se violentan las capacidades de los alcaldes de cada municipio para la gobernanza de su territorio. Somos 6 áreas metropolitanas, nuestras competencias legales somos autoridades urbanas ambientales, todo el perímetro ejercemos la autoridad, planificamos el territorio como experiencia más fuerte. Un territorio que no se planifica bien no será ambientalmente sostenible nunca, tenemos un reto grande porque somos un gran cañón y bastante estrecho y tenemos la autoridad de transporte público para los 10 municipios. Nos guiamos por dos planes normativos, como de desarrollo a largo plazo, el Plan Integral, y ahora estamos formulando el Plan de Ordenamiento Territorial. Los usos del suelo siguen siendo facultades de los municipios pero hay temas comunes como uso del agua, espacio público, que nos debe poner a conversar en un mismo sentido. Y estamos formulando el plan metropolitano, de esa manera el plan de gestión recoge 4 líneas misionales que son plan y acción. Lo que hicimos fue partir la palabra planeación, porque la línea ambiental, de movilidad, y le anexamos seguridad y convivencia. Medellín tiene un circuito cerrado de TV muy potente, un centro de monitoreo y seguimiento muy potente pero cuando están persiguiendo el robo

de un vehículo, y pasaba a otro municipio se les perdía porque no había conexión. Incluimos en este plan de gestión que la seguridad es un fenómeno metropolitano y estamos articulando todo el circuito cerrado de TV porque tenemos una policía metropolitana. Las otras líneas que ven son el soporte, y tenemos una línea transversal que es la comunicación pública que creemos que en este ejercicio los gobiernos deben rendir cuentas públicas y lograr el diálogo permanente con sus comunidades.

Transversalizamos con los ODS y fueron la guía y ruta que tomamos para trazar este ejercicio. Llamamos el círculo virtuoso del desarrollo territorial hablar de competitividad, integración social, gobernabilidad, organización territorial, siempre para buscar equidad en el territorio. Y tenemos un trípode de fundamentos que son el territorio metropolitano, ciudadanía metropolitana y el fortalecimiento de la institucionalidad. Hablamos y le damos énfasis a la ciudadanía, es uno de los retos del ejercicio y es que los ciudadanos empiecen a entender que somos metropolitanos. Ya no existen barreras, la generación mía y de mis hijos ya no saben dónde termina un municipio y empieza otro, somos conurbanos y eso nos permite ir al ejercicio de la ubicación geográfica. Son los 10 municipios nuestros, la mancha gris es la conurbación, de los 10 son casi 8 que estamos casi totalmente conurbados. Es nuestro contexto, más que un valle somos un cañón estrecho donde vivimos el 60% de la población del departamento de Antioquia en el 2% del territorio, centralizados. Eso genera una cantidad de dificultades como vemos, tráfico, contaminación, mala utilización del territorio y digamos que es el reto que tenemos en planificación. Las imágenes a continuación son un muy buen ejemplo para lo que pueden ser las grandes ciudades en el Uruguay en unos años, porque así empezó Medellín en 1921 y este ha sido el crecimiento de la ciudad de manera continua, donde hoy estamos en este escenario y si continuamos en el ritmo que tenemos y no entra como área metropolitana planificar el crecimiento del territorio vamos a terminar algo similar a La Paz, Bolivia, y es que nos consumimos la ladera perdiendo los servicios ecosistémicos del territorio. Somos un cañón con todos los problemas que ello implica para la contaminación ambiental.

Una imagen del 77 y del 2013, las diferencias como teniendo normativa no hemos logrado que la planificación se aplique. Decimos que vamos a densificar hacia el río, y no hemos podido. El PNUD será un instrumento que nos va a permitir lograr hacer realidad eso. Esta imagen es La Paz, es lo que tratamos de evitar que suceda en nuestro territorio. Problemáticas, crecimiento urbano y expansión sobre la ladera, segregación social y funcional del territorio. Nuestro territorio tiene el sector de los ricos y el de los pobres, es una realidad que estamos viviendo en el Valle de la Urra. La fragmentación y déficit de los ecosistemas naturales, todo el problema con la ruptura de la conectividad ecológica en el territorio ha sido uno de los retos que ésta área ha tenido que enfrentar, la desarticulación del corredor del río. Tenemos un río como desestructurante, tenemos que densificar hacia el río, volver a mirar al río y lo que hemos hecho es construir hacia la ladera. El crecimiento del parque automotor entre el 2005 y 2015, pasamos de tener 271 mil automóviles a tener 546 mil al 2015. De tener 139 mil motos a tener 710 mil motos, un parque automotor de 1.310.000 unidades en ese territorio, y como decíamos lo único que podemos hacer es correr las montañas hacia los lados. Lo que le decimos

a la comunidad, que debemos cambiar nuestros criterios. O hablamos de sostenibilidad o de satisfacción. En ese orden de ideas, cuando se genera más desarrollo, cuando llegan más personas, nosotros vamos a tener en Colombia al 2050 el 86% de la población del país en centros urbanos. Ahora hablando con el intendente veíamos que la realidad debería ser al contrario, que la gente y la tecnología nos debería permitir tener las personas en el campo con acceso a calidad en la educación, en la salud, pero la dinámica mundial nos está llevando a que las ciudades sean los que están recibiendo las personas y que cada vez seamos más urbanos. Y retomando palabras de la apertura, los objetivos de desarrollo sostenible tienen que dejar de ser un discurso y convertir en realidad, en la discusión de los gobiernos.

En Colombia, en Argentina el 92% de la población es urbana, Brasil el 87, Chile el 89%, hoy somos el 78%. Adicionalmente vamos a tener 18 millones de personas más al 2050. Nosotros como área metropolitana vamos a tener 1,8 millones de personas más en ese núcleo. Hoy Colombia tiene 113 municipios en aglomeraciones urbanas, deberíamos tener 18 áreas metropolitanas, no somos sino 6, y esto nos lleva a que el sistema de ciudades que es un ejercicio que trabajamos a nivel nacional nos permita tener cerca de unos ejes desestructurantes en el territorio donde estamos identificando hacia dónde van a crecer las ciudades y tener una toma de decisiones acertadas. Lo más importante en este ejercicio, hacer énfasis en dos puntos. Uno, la autonomía municipal es fundamental, es un ejercicio que se logra llevar a cabo desde la concertación, el verbo rector del área metropolitana es articular. Aunamos esfuerzos para articular desarrollo en el territorio y es un ejercicio que en Colombia lo estamos llevando ya al desarrollo de nuevos esquemas asociativos territoriales. Somos los promotores de la primera provincia que existe en Antioquía. Es nuestra provincia, que es La Alcartama. Unimos 11 municipios, pero al unir esfuerzos ya empezaron a exportar cítricos a Europa de manera conjunta, por ejemplo. Antes un municipio sólo no lo podría hacer, ya como provincia se unen y logran prestar servicios públicos y van a montar una empresa de servicios para los 10 municipios. Yo fue alcalde de un municipio pequeño en Antioquía, somos 11 mil habitantes. A los 15' por carretera pavimentada está Carolina del Príncipe, de donde es oriundo Juanes, y a los 15' de ese municipio también por vía pavimentada existe otro municipio que se llama Guadalupe. Estamos tres municipios en la misma línea y nunca fuimos capaces de ponernos de acuerdo y éramos los tres municipios peleando con el gobierno central y departamental para la construcción de una planta, de un relleno sanitario, en vez de unir esfuerzos, hacer economía de escala y tener la prestación de servicios públicos de manera conjunta. Hoy lo está logrando esta provincia con el acompañamiento que le hacemos desde el área metropolitana.

Ratificar la importancia de la participación ciudadana en el ejercicio de los gobiernos locales. Ratificar que más que mirar hacia atrás es una de las metas más importantes que tenemos como comunidad, es mirar hacia dónde vamos y por eso vuelvo y repito, que los objetivos de desarrollo sostenible sí tienen que ser el camino para poder pasar de discurso de la sostenibilidad a la realidad en el territorio. Tenemos una responsabilidad con nuestras futuras generaciones, hijos y nuestros nietos, y por ejemplo en Medellín ya vivimos problemas de

contaminación ambiental bastante serios que nos obligan a repensar hasta en los modelos de movilidad. Muchas gracias.

(Aplausos)

SEÑOR BOTANA. – Gracias Víctor por un aporte que ha sido de excelencia, y que es bueno que traslademos a nuestra experiencia al menos en esta idea de conseguir fehacientemente los datos que nos involucran y además su análisis en conjunto, por lo menos. Si además podemos hacer gestión conjunta, otro éxito tendremos. Saludar la presencia de la vice intendenta de Cerro Largo, Carmen Tort, la presencia de la vice intendenta de Montevideo, María Sara Rivero, así como la presencia en sala del Ministro de Desarrollo del gobierno de Rio Grande del Sur, muchas gracias.

Vamos a darle la palabra ahora a Adriano Castro. Es prefeito del municipio de Candiota, un municipio de Brasil, del Estado de Rio Grande en frontera con Uruguay que ha debido enfrentar y lo ha hecho con gran éxito, todo un problema ambiental que es de dimensión conocida al menos en nuestra región. Candiota tiene las grandes centrales de generación energética en base a carbón mineral, las más grandes del Estado de Rio Grande. Implica un enorme desafío ambiental y poblacional, generar la buena convivencia entre un potencial contaminador de gran escala con una población que se quiere desarrollar en un ambiente absolutamente saludable. Pero además los cambios económicos que esta concentración energética ha traído en la región, ha traído enormes desafíos en lo social y humano. Conocemos muy bien el caso, estamos muy cercanos en la línea fronteriza y estamos conectados a través de un cable de 500 megavatios y que será de 1000 en próximos días, que interconecta energéticamente Brasil con Uruguay y además tiene una central en nuestra ciudad por la cual se hace el cambio de ciclos. De lo que hablamos acá es de ese enorme desafío que tiene un gobierno local de compatibilizar el enorme interés nacional en esa generación de energía de alta potencia con la convivencia con seres humanos y la naturaleza, y vaya que cuando uno ve crecer la vid, cuando ve crecer otros emprendimientos productivos en base a orgánica, cuando uno ve la generación del orden en el municipio, uno está viendo que allí hay preocupación del gobierno local con lo cual queremos felicitar a Adriano por todo lo que ha sido su gestión. Que ya viene desde unos años, ya integraba el anterior gobierno, así que Adriana Castro.

SEÑOR CASTRO. – (En portugués) Buenas tardes a todos, queríamos primeramente agradecer la invitación de Botana y del grupo, para mostrar el desarrollo de nuestras alcaldías. Dos regiones en estos países que hoy para mí cada vez se tornan más próximos como es Uruguay. Agradezco buena parte de la presentación, de lo que hemos implementado. Víctor, excelente presentación, esa profesionalización se da con planeamiento, trabajando con las realidades y con las necesidades de cada uno de nuestros municipios. Botana, no puedo dejar de observar vuestra asesoría, siempre acompañando, acreditando nuestro trabajo. El agradecimiento a otros colegas de la región, las cámaras empresariales de la región y a los consorcios que vamos a presentar. Saludar al secretario de Estado, a los gobernadores.

El Municipio de Candiota va enfrentando un gran desafío en este momento, porque todos saben la crisis que afecta nuestro país, al Estado de Rio Grande. Botana dijo que tenemos un poco más de recursos, nos hemos tenido que cambiar la forma de hacer política. El primer paso que adoptamos, aún antes de iniciar y colocar en práctica participativa, fue formar una conciencia de la población y la importancia de debatir las políticas financieras del municipio. Llevamos al gabinete del prefeito para las localidades, donde comenzamos a discutir el plan plurianual que prevé las inversiones del municipio en los próximos 4 años del gobierno. La gente ya debatió un plan nuevo, totalmente diferente para ver adónde las personas entendieron que era lo necesario. Y muchas veces cuando la gente debate gestión, la gente se coloca sujeta a críticas directas de nuestra administración. Muchas veces nos llevamos la sorpresa, que Candiota tiene situación de crisis como todo municipio y una de estas era nuestra entrada de acceso que siempre acaba viendo en esas nuevas herramientas que son las redes sociales, allí la gente hace de gestor y está hablando mucho antes de que se coloque en práctica. Y la gestión participativa mostró realidades totalmente diferentes, porque voy a explicar para ustedes el funcionamiento, la demanda general donde todas las comunidades votaron lo que sería importante invertir en el municipio. La demanda general fue de desarrollo. Nuestra ciudad es una ciudad financieramente desarrollada, pero con un ritmo industrial y ahora acaba no teniendo aquel desarrollo interno donde las personas invierten en la ciudad, crían a sus hijos, invierten su dinero, y la primera demanda de nuestra gestión participativa del año pasado fue un fondo municipal de desarrollo que fue escogido en todas las áreas, tanto en las urbanas como en las rurales.

Se precisa un desarrollo de dentro hacia fuera, las personas tenían posibilidades de tener iniciativas locales. Y en un segundo año, que ya fue hecho nuevamente este acto participativo, nuevamente la gente eligió cuestiones polémicas. Fijó la segunda demanda de la gestión participativa, y pasó a ser estrada del interior, la primera. Por allí pasar toda la producción del municipio, y llegar a un fomento de forma más fácil. La gestión participativa nos está enseñando muchas cosas en Candiota, la participación popular democrática y transparente como principio de gestión, donde la población se empodera del municipio. El municipio presta las acciones que han sido tomadas, y la población decide junto. La gente puede votar, aprovechamos ese momento para prestación de cotas del gobierno de años anteriores, y elegimos delegados.

Para que usted tenga una idea de cuando comenzó el debate de la gestión con el gabinete del prefeito en las localidades y también discutiendo la cuestión municipal, los delegados fueron participativos y las comunidades comenzaron a organizarse para elegir sus líderes para estar elevando las demandas para dentro de la gestión. Regionalizamos la ciudad con 10 regiones, 5 en la zona rural y 5 en el área urbana. La gente crea un cronograma de asambleas en cada región en que los moradores deben participar para votar en obras, servicios, vinculados a las tres áreas diferentes. Salud, obras, habitación, asistencia social, indicando su nivel de prioridad y ahí la gente va y vota. Si quiere un puesto de salud, ampliar la escuela, etc. Y ahí da la prioridad, y el municipio sabrá donde invertir como proyecto. Cada nivel de prioridad tiene

puntos, la gente creó un sistema donde existe un cálculo para elegir la prioridad vencedora. La prioridad 1 tiene 3 puntos, la 2 suma 2 puntos, y la prioridad 3 gana un punto.

Los recursos del municipio, el año pasado dispusimos y nos organizamos para este año estar colocando a disposición de la comunidad 2.500.000 reales para ser debatidos. Para este año de desarrollo tenemos 2.500.000 reales, 500 mil de demanda general y 2 millones para las demandas regionales. Y esa situación de potencial inversión se llega haciendo economía en el año anterior, claro como la gente dice el municipio de Candiota hoy recibe un servicio directo en la localidad por la construcción de la usina que nos posibilita un valor mayor de inversión. Si eso no hubiese sido nos hubiésemos colocado dentro de una realidad de 500 mil, que sería para la comunidad tal vez.

Población 40%, participación 40%, infraestructura 20% de ese valor total de 2 millones. Aquí las fotos de algunas de esas asambleas, donde la gente conversaba con la presidenta de la Cámara, y donde cambió la gestión de la participación. Hoy la gente ve a nivel de país la crisis política y financiera, las personas descreen de la política y de los políticos. En Candiota las personas se movilizan para participar de un debate político de la ciudad y muchas de ellas han estado en crisis internas de debate, la gestión gubernamental está haciendo parte del proceso a la gente.

Aquí algunas de las realizaciones que están en punto de la fidelidad de la gestión participativa. Tenemos algunos ejemplos de asambleas, donde la región hoy fue definido el trabajo en rutas, cisternas para familias rurales, ese debate de las cisternas fue parte del consorcio, que consiguió 1,5 millón de reales para trabajar el problema. 180 mil reales fue lo que esa comunidad elevó con sus participantes, en tanto aportamos para fortalecer la implantación del sistema de cisternas que la gente consiguió con el Ministerio de Integración y hoy tiene más de 180 familias recibiendo cisternas de interior en una demanda de la gestión participativa y una conquista del consorcio.

Limpieza urbana del barro, fue una demanda. Querían ver la villa de ellos más bonita, automáticamente destinamos un valor para esas localidades y hoy tenemos empresa contratada solamente para hacer limpieza urbana. Pintura de edificios, barrido, podas de árboles y organización de las áreas públicas. Es lo mínimo que la población precisaba para sentirse representada por el poder público.

Pavimentación, tiene una buena parte de Candiota que no estamos trabajando pavimento, un 95% de la ciudad tiene saneamiento básico más existen algunas localidades que no llegaron al pavimento. Hoy tiene la demanda de la gestión de participación de pavimentación y se ve interesante porque las personas saben que el municipio está haciendo pavimentación en áreas generales, no tenemos un programa de pavimentación. Las personas van a la gestión participativa para priorizar pavimentación de una sola ruta, las personas discuten cómo mejorar las ciudades.

Revitalización de gimnasio deportivo, que fue una de las áreas y aquí es que hablé de la mano que nos dio la Cámara. Antes de salir para acá la gente finalizó la licitación para mantención de la ruta principal de acceso al municipio. Hoy la empresa está firmando contratos para iniciar obra de revitalización de la ruta de acceso, que tiene pozos importantes. Es una pavimentación de la década del 70, y duró mucho tiempo. Fue hecha en una época por el Estado de Rio Grande, las matrículas de propiedad de la ruta están en la CGT, una empresa estatal federal y que demanda utilización de ella, directamente a las empresas, las industrias y al municipio. Entonces estamos ahí como municipio, aportando valor de gestión para intentar al mínimo minimizar ese problema, cubrir una necesidad de la población que es esa ruta.

La gestión participativa en Candiota está sucediendo de esa forma. Estamos siendo parte del segundo año, toda y cualquier acción es participativa y dialogada en un mínimo con los delegados, cualquier proyecto es presentado antes para la comunidad, y hoy nos lleva más de un debate. La mayor parte de nuestros alumnos, unos 280, que hacen escuela técnica y facultades, estudian fuera del municipio y hoy saben que es la misma realidad de las juventudes de todas partes. Hoy debatimos con la comunidad a través de la gestión participativa sobre las inversiones y acciones, vamos a debatir cómo nuestra juventud, nuestros estudiantes, durante todos estos años a través de la asociación de estudiantes que tenemos allá, qué les depara Candiota para el futuro. Agradezco, muchas gracias nuevamente por la oportunidad, estamos siempre a disposición sobre todo para aprender con ustedes, muchas gracias.

(Aplausos)

SEÑOR BOTANA. – Hizo muy ricos comentarios acerca de la brillante intervención de su papá. Quiero saludar la presencia del amigo Glesio Rodríguez, con quien compartimos en frontera desde hace muchos años, muchos programas de integración pero además hasta hemos incursionado juntos en política. Una rica personalidad y un gran amigo, Glesio.

La presencia de Lucy Larrosa, que es nuestra coordinadora del programa Mirada Ciudadana con la Unión Europea y que realmente ha tenido un alto impacto en la mejora de la calidad de nuestros gobiernos municipales, especialmente. Así como del desarrollo de la propia intendencia de Cerro Largo. Tenemos al amigo Bugari, no sé si he dicho bien el nombre, responsable de comunicaciones y de visibilidad de este programa y acompañado por Laura Castro, trabaja como coordinadora en este caso del programa Adelante. Así que realmente es un honor contar con sus presencias. El municipio por su naturaleza atiende espacios del territorio y atiende personas, ¿cuántas personas, cuál es el ideal de atención de un municipio? Los 200 y pico o 300 habitantes que tiene el municipio de Arbolito cuyo alcalde está acá, o el municipio de Ramón Trigo. Acá tenemos a Magdaleno Menchaca, que son representantes del municipio de Ramón Trigo, tenemos también a Barboza y Segredo, representantes de los concejales de Arbolito.Cuál es el ideal en el número de atención, estos 200, o los más de 300 mil que tiene que administrar cada día Francisco Fleitas desde el Municipio F de la ciudad de Montevideo. Y el número es el que sea, es el que deba ser, en tanto



y en cuanto podamos atender la única unidad fundamental y que justifica la existencia del municipio, o las dos, la atención del territorio y la atención de las personas no como número sino como personas. En tanto y en cuanto les podamos oír sus conceptos, escucharles, encontrar los mecanismos para atender sus demandas de la mejor manera posible. Con Francisco hemos recorrido todo este camino de la creación de municipios en Uruguay, y le ha tocado ese enorme esfuerzo de hacer que el ciudadano de Montevideo comprenda la necesidad del municipio y que se sienta representado, y vaya que viene creciendo en tal sentido. En un país donde tenemos superposición de funciones todavía, entre gobiernos departamentales y municipales, y ese solapamiento a veces genera la incompreensión del ciudadano. Y se hace más fácil cuando hablamos de una unidad territorial separada de las demás, cuando tenemos una población diferente pero cuando el desafío es estar en el límite difuso con el otro municipio por la agrupación de barrios que como límite tienen una calle, pero que la gente pertenece a uno u otro, y que participa en uno y otro no por la diferencia de lo que pase a un lado y otro de la calle, porque la gente es distinta porque se ha hecho a imagen y semejanza de su barrio. Pero vaya que es un desafío el sostenimiento de esta cuestión cultural, de esta cuestión de idiosincrasia propia. Cuando se desarrolla en el entrevero de barrios que parecen todos iguales, si será importante la lucha por hacer que el barrio sea barrio y que sea un símbolo de respeto a los que allí habitan, y un espacio para su acción de carácter político, social, cultural.

Francisco tiene además el enorme desafío de presidir el Plenario de Municipios del Uruguay, la unión de los 112 municipios de este país, que se deben de consolidar, que deben de fortalecer sus estructuras técnicas, que deben de fortalecer sus equipamientos, que deben de cada día cumplir mejor con los cometidos que la ley les asignó. Así que desde ese punto de vista me toca presentar a este enorme luchador de todas las horas y que además de todo esto le da el tiempo para hacer coordinación con los municipios vecinos y resolverle a su intendencia algunas cuestiones, bastantes. Así que Francisco Fleitas, que hablará desde acá nomás.

(Aplausos)

SEÑOR FLEITAS. – Lo primero es aprovechar esta instancia porque en el saludo que me permitieron hacer hace un rato en la apertura, uno ante tantas personas quiere decir tantas cosas y agradecerle a un montón de institucionalidad que anda aquí. Si bien voy a tratar de hablar de mi experiencia a partir del municipio de Montevideo, no puedo obviar el hecho de que me está tocando por este año presidir el Plenario de Municipios. En realidad los municipios en Uruguay son una figura muy nueva. Alcanzamos el tercer nivel de gobierno a partir de una ley que presenta el gobierno nacional del país en la primera presidencia de Tabaré Vázquez en 2007. Y lo recalco para los uruguayos que dicen que discutimos apurados una ley. No es verdad. 2007 se presentó un proyecto de ley y me tocó desde otro lugar estudiar los distintos proyectos de ley que nos venían para dar la discusión a cada uno en su partido político, y una semana me llegaron como tres distintos, y me enloquecía.

En realidad hubo una buena discusión pero hay un mito de que la ley no se discutió. En realidad estaba bravo para ponernos de acuerdo porque Uruguay tiene una fuerte preponderancia de nuestros partidos políticos y el lío lo teníamos cada uno para adentro. Es la verdad. A Sergio le tocó en su partido, a algunos nos tocó en nuestro partido hacer lo mismo, y lo mismo para los otros partidos en el Parlamento con la dificultad que algunos partidos no le daban importancia al tema.

En este sentido esta institucionalidad nueva, creo que una cosa es valorar con esa fuerte representación de partidos, los municipios se distribuyen de acuerdo al resultado electoral. Fueron 89, hoy son 112, y es probable que en la tercera ley de descentralización y participación ciudadana surjan algunos más. Y a partir de ahí se empiezan a pesar las distintas experiencias. Tal vez no es la misma en cuanto a esto, el departamento de Soriano que todo el proceso que hizo Montevideo en cuanto a estos temas u otros, Canelones o Cerro Largo. A Cerro Largo le vetaron municipios, recuerdo, pues quería más. Llegamos a tener una ley de descentralización y normativamente nos obliga a promover la participación de la ciudadanía. Algunos estamos convencidos que hay que hacerlo, y si no estamos obligados. Y ahí también pesan las realidades del país. Para hablar de lo que más conozco, Montevideo, arrancó hace muchos años con distintos componentes que hacen al resultado de hoy día del proceso, pero que además tiene otros programas que promueven la participación ciudadana.

¿Qué significa la participación? Ser parte de la cosa, de cualquiera de las cosas que tengamos interés por ser parte de la cosa. A veces acotamos mucho a que la participación de la ciudadanía es la que yo quiero y creo que necesito, y tal vez nos olvidamos de pensar en distintas formas de participar. Montevideo ha dado una gran discusión en cuanto a esto, llegó al quinto foro o sea que durante muchos años, 20, llegó a estas conclusiones. Al inicio del primer gobierno de quien fuera el intendente, hoy Presidente de la República, salió a los barrios a ver qué quería la gente. Volvía con una lista que pasaba la puerta, y luego qué hacer con ello. A partir de dar respuesta a programas políticos se empezó a ver cómo se organizaba la participación en esas instancias. Una de las cosas que más se ven son los presupuestos participativos que vota la ciudadanía, pero en realidad tenemos otros programas menos conocidos. En aquel momento Montevideo le enviaba a las juntas locales y decía, ustedes en la junta van a tener para este año para hacer 2500 metros de carpeta asfáltica. Discutan con los vecinos a ver dónde quieren que vayan. No sé si son 4 cuadras. Entonces el ejercicio con parte de la ciudadanía, porque uno convoca y va el que quiere, puede y se entera, y luego acuerda cosas. Ese fue uno de los programas. En el 2007, 2008, se empieza a promover a partir de revisar distintas experiencias de la región de América Latina la posibilidad de determinar un presupuesto chico, para llevarlo a que se votaran propuestas. En este año el presupuesto participativo va a tener una nueva versión, una de las cosas que he discutido es que cada vez hay que asegurar tanto que eso se cumpla que cada vez se acota más porque justamente una de las dificultades del programa era que él venía que en una esquina íbamos a colocar un monumento y no le pedíamos permiso a nadie, y no podíamos ejecutar luego porque la esquina era privada, como ejemplo.

Me parece que debemos y estamos obligados a promover la participación de la ciudadanía incluso para que nos cuestionen. Los municipios en Uruguay estamos obligados a hacer los cabildos, pero son audiencias públicas donde debemos rendir cuentas a la ciudadanía. No sé cómo es en otros departamentos, porque la ley nacional hace que los gobiernos departamentales la regularicen de acuerdo a su realidad. Tenemos 19 realidades. Pero en Montevideo debemos hacer audiencias públicas, rendir y discutir con el intendente y su equipo, debemos ir a rendir a la Junta Departamental, el Parlamento departamental y que es muy difícil porque hay ediles nuestros que parece que estamos rindiendo el presupuesto de todo un país y no de un municipio. Es complejo. Tenemos planes municipales de desarrollo que tratamos de construir con la ciudadanía. Están vigentes por 5 años, tienen controles, metas, objetivos. Hoy día con fuerte participación de la OPP que también nos obliga. Logramos en la última ley meter que el gobierno nacional metiera dinero para los municipios. En algunos lugares está complicado porque eso llega a las intendencias y de ahí a los municipios. ¿Para qué la ciudadanía organizada?, para que nos obligue. Que nos haga pensar tres veces lo que vamos a hacer.

Que aprendamos juntos y tratar de pasar de ser un usuario porque pago impuestos a generar ciudadanía y a tener responsabilidades en común. Yo sé las responsabilidades que tengo como gobernante, pero también muchas veces hay una responsabilidad –no critico al vecino- pero de ver mucho el pedacito, la ventana que tengo enfrente pensando que es la total realidad, y a veces la realidad escapa a eso. En estos días tengo un tema con un asentamiento irregular, que mienten descaradamente, que dicen que nunca fuimos en 15 años, y existe hace 8 ese barrio, a tal punto mienten que dicen eso, y en realidad nosotros en el Municipio F no tenemos que pensar sólo en un asentamiento irregular sino en los 80 que tiene. No tiene que pensar en el árbol de la puerta de mi casa, sí en los 20 mil árboles que debe atender. O no tiene que pensar en la luminaria de la puerta de mi casa, sino en las 12 mil. Estamos locos de la vida porque hemos logrado crecer.

Son las realidades. Es probable que el Municipio de Arbolito no tenga para cambiar una lámpara, nosotros tenemos tres equipos para hacerlo. Porque Montevideo se preparó para eso. Me acaban de informar que pusimos 140 luminarias en Punta de Rieles, así que son 12.140.

Me parece que se plantean muchos desafíos. Los municipios tenemos esa obligación de rendir cuentas. Me pone nervioso esa instancia por la responsabilidad que no es personal sino de todo un equipo que trabaja para eso, concejales vecinales, trabajadoras municipales, y uno tiene que ir a defender el trabajo de todos. Si nosotros promovemos la organización ciudadana, si le brindamos mayor información, si los capacitamos juntos incluso a ver cómo detectamos. Para mí es esencial que participen de la planificación estratégica. Montevideo creció no planificadamente, sobre todo en el borde de los 4 municipios y ahora debemos resolver muchas dificultades. Está la academia con la cual podemos participar y compartir, están las intendencias que lo promueven y los municipios.

Aspiro que algún día los ciudadanos discutamos hasta el presupuesto nacional, que tengamos oportunidades de ver dónde va cada peso. Ahora no es que mañana se le ocurra a Botana como presidente que vamos a hacer esto, y que vamos a salir todos adónde... para esto debemos tener procesos de formación, de educación, de compartir con el otro, de solidaridad, porque evidentemente que hay lugares en los que están mejor que otros. Quien mejor nos puede defender como gobernante es quien mejor nos puede cuestionar y para eso debemos seguir caminando. Como dije hoy, agradezco las palabras de Sergio. Los municipios de Montevideo tienen como característica que en su gran mayoría tienen más habitantes que en la mayoría de los departamentos del país, pero son realidades distintas. Montevideo en el año 2009 quedaba afuera del proyecto de tercer nivel de gobierno. Capaz que alguien se acuerda, hicimos el foro 5 y se discutió y se resolvió al final a propuesta del intendente del momento que quedaba adentro porque había una interpretación que las capitales nada impedía que hubiera municipios. Es otra historia, se las cuento otro día. Muchas gracias.

(Aplausos)

SEÑOR BOTANA. – El agradecimiento a Francisco Fleitas por su excelente exposición, donde nos revela ese desafío del que hablamos. Atender las cuestiones municipales que el ciudadano no distingue cuáles son, el ciudadano le exige cosas al Estado. El municipio atiende algunas, bien importantes, y sobre otras no tiene competencia pero sin embargo las demandas llegan al municipio. Y cuanto más lejos se esté de las autoridades de gobierno que están en la capital de la República más grande es ese desafío. En el nombre de la Federación de Municipios de Cerro Largo, que nuclea a los 9 municipios del departamento y cuya experiencia seguramente sea ilustrada por el Alcalde del Municipio de Arévalo, hemos encontrado algún tipo de respuestas para igualar en un país que como todos los del mundo tiene zonas más ricas y zonas más pobres. Y dentro de las zonas más pobres hay aún zonas más pobres. Al menos en el nivel de ingreso de los hogares. Y muchas veces con la paradoja de tener un nivel de valor agregado bruto generado muy superior al que pueden apropiarse los ciudadanos que educan sus hijos en ese territorio, que disfrutan de los servicios del mismo, que tienen sus servicios de salud dados en ese territorio. Y en este caso el Municipio de Arévalo si bien está en una de las zonas donde nació, creció y se fundamentó una de las más lindas revoluciones que tuvo el país que fue por las libertades y derechos individuales de los ciudadanos, fue epicentro de esos hechos, hoy es un municipio que está en la zona más aislada que tiene el Uruguay entero. Tal vez el más lejano de los municipios a la hora de que el gobierno pueda escuchar su voz. Porque tiene que hacer varios kilómetros por caminos de tierra para salir a una ruta que nunca es buena, entonces es bravo a veces que llegue esa voz. Por eso es imprescindible que allí haya un municipio, nadie va a escuchar a esos ciudadanos de a uno, nadie les va a ir a preguntar ni ellos podrán venir a la capital. Y el alcalde es la cara del Estado, el alcalde y sus concejales. Son la cara del municipio con sus escasos recursos, del intendente y de la Junta Departamental y son la cara del gobierno nacional porque a él le van a pedir las respuestas y las que no se tienen, que son la mayoría, hay que salir a pedir las

y a veces a exigir las y si no a protestarlas y gritar fuerte. Voy a darle la palabra en el nombre de la Federación de Municipios de Cerro Largo al que era el vicepresidente de la misma, hasta el mes pasado, el alcalde de Arévalo, José Eduardo Lucas.

SEÑOR LUCAS. – Buenas tardes a todos. Complementando un poco lo que vienen siendo las presentaciones del proyecto Mirada Ciudadana, de la importancia de la participación en el desarrollo de la sociedad y en lo que me toca haré la presentación de la federación de municipios. Rescatar algunas cosas que se dijeron acá, marca un poco por dónde deben ir los municipios. Una de las bases que se dijeron acá, lo mencionó Adriano, la necesidad de la participación de los vecinos en el debate del presupuesto. Es buena cosa. Y luego el seguimiento de los temas, hace bien a la gobernanza en el territorio. Y rescatando lo de Víctor, de unir dinámicas, de ir llevando adelante una planificación de desarrollo con tiempo que no nos tome de golpe el desarrollo no planificado como pasa en Medellín, como pasó en Montevideo, que empiece a hipotecar cuestiones con el medio ambiente. Es la piedra angular del desarrollo sostenible para nuestra generación y la que nos sigue y subsiguientes. Es de fundamental importancia. De a poco estamos tomando conciencia de ello, y es fundamental para no generar tropezones difíciles de mitigar, es necesario la planificación del territorio y poder generar un desarrollo sostenible. La idea de la Federación de Municipios en Cerro Largo, y arrancamos con esta cuestión que genera una especie de abrir debates. ¿Centralización o descentralización? En Uruguay en 180 años de gobierno hay una clara centralización y el desarrollo de políticas centralizadoras llevan al Uruguay de hoy, que llegó a una atomización del modelo de desarrollo en el sur, básicamente en Montevideo. Donde está el desarrollo humano, todos sabemos que cuando los jóvenes nuestros precisan ir a superarse, a estudiar, muchos de ellos van hacia Montevideo y pocos vuelven. Donde se da el desarrollo económico, una empresa que viene al país se ubica donde tenga las mayores oportunidades para desarrollarse sin pasar mucho trabajo. El país se la dio en Montevideo. Las oportunidades, morís en la capital. Uruguay tiene un desarrollo centralista, es una idea que generó su debate en los inicios de la República y que nosotros con ideas descentralizadoras, perdimos. Se eligió el desarrollo centralista y recién ahora, luego de mucho debate y muchos resquemores, se logró la ley de descentralización y otra vez se generó oportunidades al territorio. Y miramos al mapa y ubicamos donde está Cerro Largo, en el noroeste del país. Este territorio al igual que otros de la región, es uno de los que más ha aportado de producto bruto a las arcas de Rentas Generales y poco ha vuelto al mismo. Cuando lo miramos hoy en los observatorios económicos surgen como territorios pobres, cuando se mira el desarrollo humano, NBI, oportunidades de inversión, y es así porque todo ha llevado 180 años de políticas que no privilegiaron este territorio. Sin embargo estamos convencidos que el gran salto estará dado cuando logremos desarrollar el interior del país.

Ahora vamos a la descentralización del Uruguay, y en Cerro Largo somos rebeldes y por primera vez en el año 62 hay un ejemplo de descentralización que fue la Junta Local Autónoma y Electiva de Río Branco, en la ley 12809. Como decían en otras presentaciones, en el 2010, en la ley 18567 se crean 89

municipios en el país. En Cerro Largo se creó el segundo, que era el de Fraile Muerto. Hoy existen 112 municipios, desde 2015, y en Cerro Largo se agrega Aceguá, Arbolito, Arévalo, Noblía, Plácido Rosas, Ramón Trigo y Tupambaé. Y se crea la Federación, un poco la diferencia en la propuesta descentralizadora de Cerro Largo. Se entiende como la necesidad de un gobierno más cercano, promover el desarrollo local. Ese gobierno de dimensión humana hace la diferencia siempre y cuando lo llevemos al nivel humano de constante intercambio con el vecino, si no, no tiene sentido esto.

No sólo tenemos un proceso de descentralización sino que tenemos un proceso de institucionalización que va a desarrollar más al departamento. Es una idea joven, hay que tratar de generar dentro de los gobiernos locales la responsabilidad que ahora tenemos de la institucionalidad. Hoy se nos ve como la cara de gobierno que tiene más cercana al vecino. Queda mucho territorio para municipalizar pero bueno, comienzo tienen las cosas. El funcionamiento de la Federación, está constituida por un lado con las juntas de alcaldes que se reúnen mensualmente y donde rota su sede, cada mes cambia en los municipios. Luego una vez cada 6 meses se reúne el congreso de alcaldes y concejales, todo el concejo pleno de los municipios y ahí debaten sobre los temas nuevos. Una pata muy importante es la coordinación de municipios y su equipo interdisciplinario. Tenemos dentro de la federación un equipo técnico de coordinación que nos asesora desde arquitectura, contabilidad, abogados, escribanos, etc. Esto hace y posibilita que la descentralización sea una optimización de los recursos humanos y no una creación de más recursos humanos generando un costo político para los vecinos. Esto genera una redistribución de los recursos pero ahora en el territorio. Los cometidos son la descentralización, mejorar el uso de recursos humanos y financieros, mejor distribuidos y mejor usados los recursos económicos. Esto genera una integración territorial, fundamental que surja desde los vecinos y su participación, proponiendo cuestiones para resolver. Es fundamental la colaboración entre municipios, pues cada mes es una puesta a punto del trabajo y eso ayuda a un ahorro de energía y una rápida planificación de las problemáticas y resoluciones. Nos permite generar propuestas y planteos en forma conjunta a nivel de autoridades, al intendente y directores, y también a nivel nacional como una carta de presentación interesante. Esto nos permite tener siempre un espacio de diálogo mensual y permanente con el intendente y direcciones.

Esta estructura favorece la planificación y coordinación porque genera de alguna manera la conversación, planificación a futuro, coordinaciones con los municipios al lado, genera prioridades por zona, favorece el aprendizaje e intercambio de experiencias. Se da esa identificación rápida de la problemática y la solución a la misma. Es fundamental la generación de institucionalidad y estructura de gobierno en estos territorios que no tenían nada. Deben imaginarse un territorio que fue castigado de alguna manera, se le sacó institucionalidad quedando solamente la policía y la escuela, pero lo cierto es que ocurrió y entonces generar institucionalidad es importante y generar conciencia en el vecino de que es él su gran motor de la descentralización. La federación juega un rol importante. Siempre hay desafíos, los cambios son permanentes. Creemos nosotros los alcaldes y concejos de estas reuniones

que salen, el desafío es posicionarse como herramienta para generar desarrollo a nivel departamental. Uno pretende generar mejor calidad de vida e ir hacia la transformación económica y social del territorio. Incidir en la municipalización total del territorio, nos gustaría una posibilidad de gobierno en que todos los vecinos tengan las oportunidades de nuestros vecinos, que son privilegiados y se ve porque hay una cuestión económica fácil de apreciar, se ven incluidos dentro de una idea política de gobierno. Los que están afuera se sienten que no son parte ni nada de esto. Entonces estaría bueno generar una municipalidad total del territorio y para eso hay muchos desafíos y esto debe ser un proceso gradual y generar mayor autonomía. Queremos, viendo lo que es el marco del proyecto Mirada Ciudadana, donde hemos visto lo que se maneja en Paraguay y Brasil, de Chile y Argentina, existe del cien por ciento que va del territorio a Rentas General, a Uruguay le viene de vuelta apenas el 3%. Es la realidad. En Brasil si sumamos las devoluciones que vienen están en el orden del 48%, tienen otras responsabilidades, le han dado la salud y la seguridad. le han dado algunas cuestiones que deberíamos discutir si las queremos. Pero del 4 al 48% creanme que hay mucho para crecer en el territorio y el territorio lo va a devolver con creces. Lo vemos a diario, muchas gracias.

(Aplausos)

SEÑOR BOTANA. – Agradecemos mucho la exposición de José Eduardo Lucas. Quedamos abiertos a la formulación de preguntas, de cuestionamientos, etc.

SEÑOR SULE. – Claudio Sule de la secretaría de relaciones internacionales de Puerto Montt, somos vicepresidencia de Mercociudades de desarrollo social, y es un tema que nos tiene bien motivados, la participación ciudadana. Pero sentimos que ya existe la suficiente experiencia a nivel de gobiernos locales en el mundo de trabajo de participación ciudadana por diferentes motivos. Uno, por planificación, otro por generar identidad, otro por hacer mayor pertinencia, otro por control social, otro por mayor transparencia en la forma en que se usan los recursos del Estado. Puede haber muchas razones pero lo cierto es que el ir hacia el desarrollo sostenible nos invita a ir más allá en relación a lo que debe significar la participación ciudadana en los gobiernos locales. Dentro de Mercociudades hemos debatido la necesidad de hacer de la participación ciudadana que adquiera la categoría de fuerza articuladora de la sociedad. La participación si no impacta en la forma en que se organiza la sociedad, si no impacta en la forma en que se gastan los recursos, en la lógica de cómo deben ser las cosas para el mundo sostenible, aquel que reparte mejor y tiene más equidad, que gasta los recursos de una forma más transparente y cuida el medio ambiente, para ese desarrollo sostenible se requiere una verdadera incorporación de la ciudadanía en la implementación de las políticas públicas, en la evaluación. En fin, en todo el proceso de la construcción societal. Por tanto hay que atreverse ya, es nuestra propuesta, a empezar a mirar a la participación ciudadana como fuerza articuladora de la sociedad. Cada quien tiene su planificación pero debemos ir más allá, pues si no es imposible crear un mundo sostenible. Hay que empezar a darle vuelta al concepto. En Chile nos dicen que la fuerza articuladora por esencia de la sociedad es el mercado,

la oferta y la demanda. Sí, pero cuando la fuerza es sólo el mercado, los resultados son un mundo insostenible. Los principales responsables son un mercado irresponsable. El mercado no tiene la culpa, es la forma en que se implementa. Somos finalmente los seres humanos, cómo participamos consumiendo. El consumo también debe ser impactado, la forma de consumir. Y la única manera de impactarlo es a través de ciudadanos, personas con conciencia de por qué se están haciendo las cosas. Y hacia el sueño del amigo, de que todo se planifique con participación, entonces hablamos de sociedades participativas. Ergo, el desarrollo sostenible requiere de sociedades participativas y estas de elevar a la categoría de fuerza articuladora de sociedad a la participación. Porque la nueva gobernanza de la que se habla es la que se construye desde lo local hacia lo global, con los gobiernos locales, intermedios, y con participación ciudadana porque si no, qué sentido tendría planificar. Lo que legitima que estemos demandando una gobernanza es que nos comprometemos a hacerlo con participación ciudadana, si no, no tiene ningún sentido. Es una descentralización con pequeñas centralizaciones y necesitamos sociedades que se construyan con la comunidad. Si queremos llegar hacia ese tipo de descentralización que demandamos, ya hay que empezar a pensar que la participación ciudadana deba tener tal nivel de impacto que deba ser una fuerza articuladora.

SEÑOR BOTANA. – Montevideo es dentro de Mercociudades una de las que fue parte del nacimiento y fue parte fundamental como protagonista en su desarrollo. Y le voy a pedir a Francisco porque tiene rica experiencia en presupuesto participativo.

SEÑOR FLEITAS. – El tema que plantea el compañero de Chile, evidentemente que hay cosas que uno las puede compartir. Yo creo que tenemos la oportunidad en la región y el mundo a partir de generar determinados espacios, que algunos pueden ser de los que hablamos acá, de empezar a cuestionar los distintos modelos, los modelos de desarrollo. Pasa que usamos la palabra modelo de desarrollo como que todo lo es. El mundo tiene un modelo de desarrollo que dice que debemos ir por la vida a codazos, arrancándonos la cabeza y que el que tiene más, vale más. Ahí entra lo del libre mercado y todo eso que él plantea. Es un tema que me apasiona. El tema es cómo nosotros además de decir que lo vamos a hacer, nos comprometemos, y hacemos que no cuestionen. Acá el discurso políticamente correcto que puede hacer cualquiera de nosotros desde cualquier lugar, incluso desde el antagonismo de nuestras ideas, es que esto hay que hacerlo. No sé cuántos alcaldes habemos acá de Uruguay, unos cuantos. ¿Cuántos están enterados que se discute un plan nacional estratégico de limpieza? Y me llaman porque en la changa ésta que me dieron algunos compañeros, me llaman porque hay que articular eso. Ya está todo el paquete armado y en octubre tenemos que cerrar. Ahora, yo podría en lo personal decir que bien, todo armado, lo hacemos como tú dices, o decirle que no me da una chance para ver qué podemos hacer. Y ahí estamos peleando, mientras tanto pasan los días y no se cierra en octubre, es de cajón. Además acá se plantea y está bien que se haga la participación de las organizaciones civiles. Entonces lo que no me gustaría es que llamemos a los mismos de siempre que dicen que



representan a miles y cuando caminamos cuatro pasos, se representan a ellos solos.

En esto de la representación vamos caminando por la vida. Estoy de acuerdo que tiene que ser una fuerza articuladora, no es la única. Los municipios no somos el ombligo del mundo, por acá no pasa todo, en realidad precisamos de un montón de aliados desde los gobiernos departamentales, sociedad civil, gobierno nacional. Es mentira la autonomía, todos dependemos de todos. Reclamamos autonomía y le pedimos a los gobiernos que nos transfieran más plata, le preguntaba a Sergio qué era lo que aportaba. Estaría bueno que se supiera cuál es la actitud de un intendente que no es de mi palo, que en realidad si es una buena cosa para los que vivimos en los territorios. De eso se trata, el que lo haga mejor que se haga. No estamos en tener la salud en manos de los municipios, pero si mañana se define eso, que lo hagan si es que lo van a hacer mejor. Ahora para repartir para quedar bien, no. Que lo haga el que le llega a mayor cantidad de personas, el que trate las cosas lo más cercano a alcanzar la equidad pues de eso se trata. Por supuesto, no creo que la fuerza reguladora sea el mercado porque es con fines de lucro. Si mañana a mí y a Sergio se nos ocurre poner una mutualista de salud a nivel privado, no será para derramar salud en la población, será para no perder plata al menos. Yo diría que la vamos a hacer para ganar plata y ahí se nos muere el joven de la película. Hay que tener cuidado con algunas cosas, de acuerdo en promover y que no somos la única cosa, debemos verificar que la representación sea correcta y que además nos permita a partir del control de la planificación de estas cosas, justamente tener lo más cercano a la verdad para mayor desarrollo de todas las acciones que nos corresponden.

SEÑORA. – Vivo en un departamento de Uruguay que es Canelones, soy concejal del Municipio de Parque del Plata y Las Toscas y quiero simplemente hacer un comentario de algo que en estos días nos ha tocado con mucha alegría en el municipio que tiene que ver con muchas de las cosas que acá se dijeron, felicito a los panelistas porque realmente todos hicieron un aporte interesante. Cuando el representante de Medellín estaba hablando de esa sincronización que se hacía entre esos 10 municipios, quería contarles un poco que en Canelones, el departamento que tiene más cantidad de municipios en Uruguay, tiene 30, es como una representación del país en pequeño porque tiene zonas urbanas, muchas pequeñas ciudades, villas, etc. Entonces es realmente muy interesante nuestro departamento en el sentido del proceso de descentralización, y se hace desde hace muy pocos años pues todos saben que hace muy pocos años que estamos en el proceso. En estos días la Intendencia de Canelones a 4 municipios de la costa, que somos cercanos y que ocupan un territorio lineal de 50 kilómetros, nos ha hecho una premiación, una devolución en dinero porque mejoramos los índices de morosidad. Entonces al mejorar los índices se nos hizo una devolución de dinero. Entonces con una experiencia que ya hace un tiempo que estamos haciendo, pero que en este caso se concretó, hemos hecho entre los 4 municipios de esos 50 kilómetros un plan que se llamó 'Costeando ideas' en donde por primera vez volcamos a la sociedad en un presupuesto participativo. En votar proyectos que los vecinos entendieran como interesantes para nuestra comunidad y en el caso de nuestro municipio se presentaron 14 proyectos, de esos 14

lógicamente hubo una evaluación, de los que quedaron 4. La misma tenía que ver con la cantidad de dinero si era adecuada o no, y otras cosas desde lo técnico, y de esos 4 proyectos tenía que haber un ganador. Eso fue el martes, lo tengo como un sentimiento de alegría y lo quiero transmitir. De esos 4 proyectos ganó uno. En una paridad de votación interesante porque se dio muy pareja la votación, pero fundamentalmente lo que me pareció interesante y que hubiese tenido en ese momento tener mi celular para fotografiar, era que apenas se supo el ganador, hubo abrazos fraternos y felicitaciones de los que no habían ganado para con aquel que había ganado. Pero de una manera donde uno se da cuenta que es absolutamente sincera. Fue muy emotivo. Eso quería comentarlo porque me parece que promueve eso la participación, el que vayamos tomando conciencia que es bueno para todos. Y que hoy de pronto mi proyecto ganará y mañana el de otros vecinos. Era eso.

SEÑOR BOTANA. – Agradecemos el comentario y las felicitaciones a esos municipios de la costa y a nuestro presidente del Sucive, Yamandú Orsi. Quiero contarles algo, son de esas cosas lindas que vivimos en el Congreso de Intendentes. Teníamos que resolver una cuestión de las últimas presidencias del Congreso en este período, eso se había más o menos resuelto por cuotas políticas, había quedado alguna cuestión para definir. Fue Orsi precisamente quien renunció por voluntad propia a su año de gobierno para que otro compañero, en este caso Marne Osorio de Rivera, pudiera ser presidente del Congreso y así quedasen todos los partidos políticos del Uruguay representados en la presidencia del Congreso. Las felicitaciones y el agradecimiento a Yamandú.

Aquel hombre que está saludando en el fondo es un amigo que desde hace 20 años mueve a los 5567 municipios de Brasil en una marcha cada año para reivindicar ante el gobierno en Brasil. Don Pablo Zucosky, pienso que es el mayor municipalista que tiene América, si no quiero ver otro. Y la obra que ha hecho para hacer la defensa además en la marcha, de cada día de los municipios. Y lo hemos visto interpelar en esta historia de estas marchas a Brasilia, a los gobiernos que eran coincidentes con él, los vimos interpelar a los que eran divergentes con él, interpela siempre desde abajo al centralismo y realmente que el municipalismo de Brasil vaya que ha avanzado. Recién hablaba Eduardo de lo que son los recursos. Por supuesto que Pablo no está contento tampoco, pero Brasil aplica del gasto total del Estado un 23% que lo tienen los gobiernos estaduais y un 18% los municipios y competencias en la salud, en la educación, distintas áreas. En Uruguay tenemos el 7% en el nivel departamental y el 1% entre todos los municipios. Claro, yo creo que igual tiene razón don Pablo, teniendo mucho más es cierto que el gasto central nunca puede ser mayor al gasto de los ciudadanos. Para que la cosa sea justa el gasto que decide el ciudadano cada día debe ser mayor que el que deciden las estructuras centrales de gobierno. Don Pablo, le voy a pedir un breve mensaje.

SEÑOR ZUCOSKY. – (En portugués) Primero saludar a Botana, compañero de varias áreas en nuestra relación fronteriza. Saludo a todos, a los panelistas aquí representados por un gran líder gaucho de Candiota. Disculpen interrumpir aquí, Botana nos coloca en la situación donde realmente yo quería agradecer que estuve por 20 años al frente de nuestra entidad. 5567 prefeitos,

en el año 98 cuando no éramos recibidos por el gobierno federal, realizamos la primera marcha en defensa de los municipios. En aquella oportunidad, los prefeitos no eran reconocidos, desde allí iniciamos un trabajo de movimiento, prácticamente solos en Brasilia, con un líder fuerte del PT en San Pablo. Nunca volteamos de nuestra posición, siempre fue el municipio en primer lugar, nunca coloqué a mi partido en primera posición, siempre propugnamos por independencia financiera de las entidades (aplausos) hoy dejamos la entidad con una sede en un terreno cedido por el ex presidente Lula, dejamos una estructura financiera de 6 millones de reales, unos 25 millones de dólares en caja. Una estructura de más de 250 funcionarios, más para eso el movimiento siempre tiene que ser pautado por independencia financiera y del gobierno. Si quiere descentralizar, tiene que haber descentralización pero no con el gobierno. Cada diputado en Brasil tiene 15 millones por año para distribuir entre municipios, por eso trabajamos mucho en mi país. La alegría del trabajo de muchos de nosotros, por eso la alegría de tener la estructura de nuestra confederación. Conseguimos para los municipios de Brasil unos 750 billones de reales, regulando la federación. El salario de la educación era manipulado por los gobernadores, que no pasaban el dinero para los municipios. Regulamos eso, y ahora llega para pagar salarios de los profesores, transporte y merienda escolar. Regulamos impuesto rural, para servicios, nos enfrentamos a los bancos y conseguimos derrumbar eso para distribuir entre los municipios, no hay que estar retirando dinero de los bancos. Podríamos estar un día hablando de eso, dependemos de las bases que enumeramos. Los prefeitos son de todos los partidos, son líderes del momento, pero la transparencia de recursos es para la gente. Estamos luchando desde la confederación, pagando todos los meses miles de municipios, no es obligatorio, pero así logramos 4 millones de reales y así poder continuar la lucha. No es propaganda, es lo que se está logrando.

Tiene que ser una lucha muy grande para descentralizar, hay que ayudar a hacerlo, y así hacer obras con más capacidad y más transparencia. Tengo afinidad muy grande con Uruguay, hace muchos años que vengo aquí a Punta del Este. Consigo estar una semana nada más, tengo poca plata, pero veraneo en Punta del Este. Es una alegría estar aquí confraternizando, es un gran evento.

(Aplausos)

SEÑOR BOTANA. – Muchas gracias a don Pablo, que salió del centro del estado de Rio Grande del Sur, de un municipio de 3000 habitantes y que tenía la entrada de balastro, no tenía bitumen en esa época. Y sigue viviendo ahí, desde Mariana Pimentel, porque nunca abandonó su lugar. El municipalismo tiene eso también, lo hacemos todos pensando primero en nuestra gente y en nuestros lugares, ajenos a las cuestiones del poder, enamorados de esa nuestra realidad, la de cada día. Por eso a cualquier municipalista le cuesta salir de la estructura, y se siente cómodo en su lugar. Pobre del que no tenga un lugar y sólo quiera poder.

SEÑORA. – Gracias a todos los que presentaron. Mi pregunta es sobre la participación ciudadana, por un lado aprender a participar requiere un proceso

mucho más profundo que solamente brindar espacios institucionalizados de participación. Mi pregunta es cómo se ha generado el proceso de participación, a través de qué procesos, y qué tipo de participación es que han promovido en sus territorios, si es una participación que consideran que ha generado una transformación desde el punto de vista ciudadano de empoderamiento y toma de decisión para poder mejorar sus localidades y comunidades en términos de calidad de vida, de bienestar, etc. Y después la otra pregunta más específica para los uruguayos es si es posible generar descentralización sin recursos cuando en nuestra estructura los alcaldes no manejan recursos propios sino que dependen de lo que se transfiere desde gobiernos nacionales a través de OPP. Es un poco para el debate.

SEÑOR BOTANA. – Vamos a pasar por los integrantes de la mesa porque tenemos no diferentes ópticas respecto de la participación sino acerca de los formatos que hemos utilizado para institucionalizar la misma. Así que me gustaría arrancar por una punta.

SEÑOR LUCAS. – En cuanto a la participación, hemos de forma estratégica recurrido a la participación de los vecinos de una u otra forma. Una forma que es segura, fija y anual, es en base a un cabildo donde mostramos todo lo que tiene que ver, los planes que el Concejo decidió llevar adelante, las que se hicieron, las pendientes, los logros no planteados y con ello se abre el micrófono a que la gente proponga un tema para el año siguiente. Es específica. Existen cuestiones que tienen que ver con desarrollo, se hace un llamado a vecinos, primero se hace un taller viendo la visión de todos los vecinos sobre el asunto. Y de ahí se llega a una priorización como decía Adriano de los temas, cuáles serían los primeros a atender. Esta participación nos ha llevado a que en el principio íbamos con miedo, pero en este caso de los municipios tan nuevos, el primer escalón está tan bajo que nos asusta. Nos hace abrir la cabeza sobre cuál será el siguiente, estamos tratando de aterrizar ese primer escalón planteado en el año y ya pensamos en el siguiente. Pero cuando arrancamos en el nivel de que la gente no era escuchada tan así, se nos piden cosas reales y practicables y no de grandes inversiones. Eso desde el punto de vista de la participación.

Sobre el tema de los recursos, no existe administración sin recursos. Por más que nosotros generemos esa corresponsabilidad con el vecino, si nos paramos delante de él y le decimos que sí pero no podemos, se terminó el sueño. Hay cosas que son fundamentales. El vecino sabe que paga sus impuestos y sus impuestos son equis volúmenes, quieren que algo vuelva. Si no tenemos esa capacidad de respuesta, no le damos la legitimidad necesaria al proceso. Es fundamental tener las dos patas y como decía el líder brasileño, siempre el hambre será mucho mayor a lo que podemos comer.

SEÑOR PIEDRAHITA. – Cuando hablo de Medellín, tiene distintos ejemplos en participación distintos a los normativos. Se ganó el premio a ser la ciudad más innovadora del mundo en 2015, y no se lo ganó por tener la mayor tecnología ni el mayor desarrollo sino porque pasamos de ser un territorio lleno de muerte, de violencia, de guerra ciudadana, en dos décadas a ser un territorio ejemplo de desarrollo y se logra con la participación ciudadana. Para nosotros y de mi

pensamiento social demócrata, la mayor garantía está en la democracia. Pues elige concejales, alcaldes, y por su medio se tiene que lograr el desarrollo de los territorios. Ahí es donde defendemos la teoría de la responsabilidad. La participación ciudadana no puede ser solamente en una dirección, que yo reclamo que me escuchen pero al momento de tener mi responsabilidad no respondo y no las cumpla. Entonces es una de las luchas que generamos mucho en Medellín y en el valle, fuera de que aplicamos de Brasil el presupuesto participativo. El 6% del presupuesto de la ciudad se distribuye en sus 17 comunas y 4 corregimientos, donde se hacen apuestas locales, territoriales por cada barrio y se somete a elección popular. Lo llamamos el día blanco como si fuera una elección y ahí la gente vota por proyectos. Hacemos becas estudiantiles para jóvenes de menores recursos, mejoramientos deportivos, construcción de andenes. Cada comuna en el valle tiene un plan de desarrollo propio construido de manera participativa y los proyectos deben estar incluidos en ese plan. Es la línea más grande de participación que se tiene en el territorio fuera de la apropiación que tiene la gente con cada uno de sus municipios.

SEÑOR CASTRO. – (En portugués) La gestión de participación popular, para mí es una gestión de convicción. Por ejemplo, para hacerme entender y que todo el mundo consiga entender lo que voy a explicar. Un día discutimos en casa que precisábamos una TV nueva. Luego de la discusión con la familia, hija y esposa en casa, y volví a casa con el equipo que estaba en promoción. Cuando llegué a casa me dijeron que devolviera. Tuve que volver y acabé comprando un televisor. La participación popular en la gestión participativa, el debate colectivo, está en el día a día de nuestra vida desde que somos sociedad. Hoy nuestro sistema tiene idea cierta de la importancia de la gestión participativa, automáticamente cuando eso sucede se pasan a tomar decisiones y definiciones, hay que tener conciencia, estar convencido de que eso es de importancia para la sociedad, para toda la comunidad. Y no para ti como gobierno o como gestor. Así que la principal palabra de gestión participativa es la convicción y a partir de ahí colocar a la población en la importancia de participar. En la casa de la gente, tú participas en las decisiones. Hay que retomar el diálogo, el debate, y con mucha responsabilidad y transparencia. Hay que prever los recursos antes de que la gente llegue a la discusión.

La segunda pregunta, sobre la descentralización sin recursos económicos, si esto es posible. Entiendo que el debate en sí de gestión, tú puedes debatir en un municipio de Brasil con firmas, con la gente con firmas, yo puedo debatir inversión, que preciso tal dinero, y puedo debatir si voy a invertir 30% de mis recursos que tengo destinados para el municipio. Parte de ese recurso será mayor para educación, para salud o para obras. Entonces es posible también hacer gestión participativa sin recurso extra, más sí con priorización de las acciones de gobierno.

(Aplausos)

SEÑOR FLEITAS. – Cómo se generan los mecanismos de participación. Voy a contar una anécdota. El municipio F tiene que atender 104 espacios públicos,

en Montevideo. Nosotros definimos llevar adelante la construcción de un espacio interdisciplinario integrado por nuestros trabajadores, arquitectos, asistentes sociales, direcciones, jefaturas, técnicos. Deben de atender el tema del espacio público, alumbrado y todo eso. Nos planteamos dar un paso más en función de tener proyectos elaborados por cualquier cosa, incluso nos permitió ganar algún proyecto de OPP y otro de la IMM porque andábamos con él debajo del brazo, pronto. Convencer al equipo de que teníamos que tener cosas prontas y no salir corriendo a preparar si surge un llamado. Pero luego quisimos dar un paso más y es en la medida que pensamos por una pequeña aunque sea intervención en espacio público, conversar con los vecinos. Y ahí se puso precioso. Un arquitecto me dijo no te lo voy a permitir porque los vecinos me van a cambiar el proyecto. Esas son las cosas con las que hay que pelear cada día. Ahora ese funcionario es el primero que dice que estamos pensando en la intervención, debemos ver los vecinos en la vuelta. Ese equipo se reúne cada viernes hace 3 años y es uno de los ejemplos, vienen desde la IMM a ver cómo trabajamos, incluso nos mandaron a hacer un taller con expertos internacionales. Lo que nos iban a enseñar lo hacíamos hace años. A veces en Uruguay no tenemos mucha idea de la riqueza, sobre todo de los procesos con contenido social, que no son parejos ni lineales. El compañero de Arévalo decía que a veces nos da cosa hablar con los vecinos, me hago el desprendido pero hablar con el otro se pone bravo, el día que perdamos eso yo me iría para mi casa.

Con respecto a presupuesto, tenemos que tener cuidado cuando nos planteamos que en todos lados pasa lo mismo. Si yo hablara del presupuesto propio, discutimos con el intendente y su equipo al inicio de la gestión, de la otra fue distinto porque estábamos sentándonos, pero al inicio de esta con la experiencia adquirida y alguno que repetíamos, armamos un presupuesto. Le pedí 30% más del presupuesto que entendía era lo que necesitaba y me dijo que no, que el 30% no. Ahora los municipios de Montevideo el 1 de enero nos dicen antes, ustedes el año que viene van a tener 100 pesos. Los cargan en nuestros sistemas, debemos armar el presupuesto de ese año, decir dónde ponemos cada pelotita, incluso es complicado luego cambiar de lado. Estamos trabajando por lineamiento estratégico, nuestro plan municipal de desarrollo, cargamos la plata ahí a cada uno de esos programas. No alcanza, ahora lo más fácil es decir que no alcanza. Fui a rendir a la Junta, no me alcanza la plata, no sé el nivel de ejecución a nivel país pero pudimos ejecutar el 99% del presupuesto. No es que sobró, por distintos motivos no la pudimos gastar, tenemos que tener cuidado. Y en realidad el gobierno nacional le va a transferir a los 112 municipios del país en su conjunto, 1200 millones de pesos. Que en el período anterior fueron 50. La tarifa plana, recuerdan algunos. El municipio de Arbolito recibía 50 mil pesos por mes para 260 habitantes, y el municipio F de Montevideo recibiría 50 mil pesos por mes para 170 mil habitantes. Eso se discutió en la ley de descentralización. Se acordó un sistema en el cual se incorpora una distribución presupuestal que supone que los que estamos más jodidos desde algunos indicadores, nos toca más plata. Entonces el CH, el alcalde del CH vive llorando que no le toca plata, y al F le toca del gobierno nacional 27 millones de pesos el año pasado. Es mucha plata. Eso no pasa en otros lados. Me decía Sergio que el 90% del presupuesto de los municipios de Cerro Largo es del gobierno departamental. O sea que no en todos lados es

igual. En Canelones fue de otra manera, acordaron con el intendente. En otros lugares hay dificultades, los intendentes no transfieren la plata y se arma lío. Sigamos caminando. Esto no es lineal, y lo otro la participación ciudadana no es lineal, es social.

Podemos decir nuestras experiencias, pero son distintas realidades, queremos integrar a la ciudadanía pero nos ha pasado de ir a lugares... hicimos una asamblea por los realojos en Chacarita. Fueron 300 personas, bajo lluvia, es mucha gente. Y de las 300, era para decirles que de 250 familias, 150 quedaban afuera. No hubo un incidente porque también está eso, tenemos que aprender a decir que no cuando debemos decir que no. Tal vez, déjame pensar, eso complica. Gracias.

(Aplausos)

SEÑOR. – (En portugués) Yo soy secretario ejecutivo de núcleo regional de Rio Grande del Sur, ligado al departamento de Secretaría de Desarrollo Económico, Ciencia y Tecnología de nuestro estado. Hago una pregunta, ¿quién es brasilero aquí? Quería decir dos cosas, agradecer a los brasileros que vinieron aquí y para saludar a la gente de frontera, por los temas que se discutieron aquí y en la frontera. Dos puntos positivos cuando se discute con el ciudadano y la ciudadana, la administración pública y el empoderamiento para que sientan que realmente son ciudadanos, que son valorados y que también el administrador les dice que es responsable por lo que está sucediendo. Es una forma de mejorar para el administrador. Entiendo que falta una cosa, muy importante en Brasil y en Rio Grande, que es orientarnos mejor a nuestras comunidades, sobre todo en las ciudades de mediano y gran porte, qué quiere hacer el ciudadano. El descrédito político es tan grande en nuestro país que tiene a las personas pobres al margen, que no saben que son ciudadanos, que no conocen la fuerza que tienen y el poder que tienen de poder dar un retorno para la administración pública. Estamos pecando en eso, en que las personas se concienticen y cómo pueden colocarse en otra posición. Finalizo diciendo que la participación popular es muy importante, y me gusta que queden recursos para ese detalle en los municipios. El proceso debe ser hecho para inversión, desarrollo del municipio, estado y la unión. Una vez más agradecer a todos.

SEÑOR BOTANA. – Muchas gracias. Ahora la gente de Aceguá.

SEÑOR. – (En portugués) Uruguay vive ahora un proceso de descentralización muy reciente, que aconteció en Brasil. Lo que sucedió en Brasil fueron muchos administradores, con muchos funcionarios porque eso daba dividendos políticos y eso hizo inviable muchos municipios. Hoy muchos municipios de Brasil están administrando muchos funcionarios y no pueden devolver en servicio a los ciudadanos, debemos tener mucho cuidado.

SEÑOR. – Leonardo, alcalde de un municipio de Colombia, Chia. Pertenece al departamento de Cundinamarca, donde está Bogotá. Somos el municipio que colinda con Bogotá en el sector norte, somos un municipio de 170 mil

habitantes, Bogotá hoy tiene 8 millones. Somos catalogados como la mayoría de municipios que crecen alrededor de las urbes capitales, municipio dormitorio donde la mayoría de habitantes se trasladan a diario a Bogotá a estudiar o trabajar, muchas personas los fines de semana llegan a turismo o almorzar o pasar un fin de semana de la capital. En el municipio de Chía se implementó muy calcado de lo que es Medellín, inclusive varias personas que trabajaron en presupuestos participativos de Medellín colaboraron en la implementación. En estos foros es importante hablar de los alcances, de los buenos programas, buenas experiencias que se tienen a través de varios programas, pero creo que también es responsable de los alcaldes que hemos venido sacando adelante los programas, hacer una crítica constructiva y dejar aquellas deficiencias, dificultades o temas negativos frente a algunos programas para que ustedes cuando piensen en implementarlos, los sepan corregir.

Acordar lo que prefieren los concejos en Colombia, y nos tocó llegar a desarrollarla en 14 zonas, que aproximadamente tienen entre 15 mil personas promedio cada uno de los sectores que van a tomar la decisión. Se destinó 5% del presupuesto, unos 2,2 millones de dólares por año. Esto distribuido en las 14 zonas da promedio de unos 200 mil dólares por sector. Pero veníamos al primer gran problema, que primero lo que hay que hacer es culturizar a la gente en qué es participación ciudadana. Mucha gente cree que la misma es la intervención en política, la participación ciudadana es la decisión total o apropiación de los recursos públicos, que la participación es una oportunidad de un trampolín político y nosotros tenemos algo en Colombia que se llama las juntas de acción comunal. Son sectores que se organizan y hay como juntas directivas dentro de los ciudadanos y muchos actores son políticos, y desafortunadamente quisieron apropiarse de los presupuestos participativos, cuando las juntas son aparte. Pueden participar pero no van a manejar los presupuestos participativos. El otro proceso es que muchos de los dineros que en los 4 años, tendríamos algo así como 26 mil millones de pesos, unos 10 millones de dólares en el cuatrienio, que creo que al dividirlo en 14 zonas los 4 años, sumaría unos 56 proyectos. Terminan difuminándose o repartiéndose, atomizándose los recursos y no se generan obras trascendentales para ciudades en crecimiento. En el caso de Chía, movilidad, saneamiento básico, agua potable, tenemos un déficit de espacio público. Si no hacemos los andenes cada día la calidad de vida, la competitividad, el desarrollo, va en retroceso. Y muchas veces los presupuestos son importantes porque empoderan y vinculan, pero también qué tan participativo es cuando en una zona de 20 mil personas llegan a una asamblea 20 personas y deciden el dinero. Cuando uno lleva a la práctica y pone a decisión de las personas el proyecto, y llega el siguiente año, sacar una consultoría porque si es obra pública eso toca, porque la ley colombiana no permite, y sacar otra licitación, vamos en 14 meses. En nuestro tercer año llevamos represados varios proyectos, y tomamos la decisión con el concejo municipal. Llevar presupuestos participativos de anualidades a bianualidades que nos permitieran formular no 56 sino 28 proyectos que realmente se ejecutaran. Si uno no ejecuta el presupuesto, pierde la legitimidad el proceso. Ante la retina de la comunidad lo que va a quedar es desafortunadamente un lastre que tenemos la mayoría de las personas que ejercemos cargos públicos, es el tema de la corrupción. Y si no se logra materializar, lo primero que la comunidad va a



decir es que entre el alcalde, concejales y la gente se robaron la plata. Toca realmente que se materialicen los proyectos. Y un año por mi experiencia, es muy corto. Les recomiendo hacer presupuestos participativos cada dos años. El próximo año en Colombia hay elección popular de alcaldes, concejales, diputados y gobernadores. Y va a coincidir el momento de elegir proyectos con el debate electoral. No me imagino a todo el mundo vinculándose a proyectos a través de una plataforma política. Y el primer año tiene otra implicación, y es que debemos aprobar el plan de desarrollo con componente de 6 meses. Tomamos la decisión que el primer y último año de gobierno, no hay elección de proyectos participativos, sino hay ejecución. Durante esos años vamos a elegir y la responsabilidad de la administración y ejecución de proyectos participativos. La primera reflexión es que debemos educar la gente para participar. Muchos otros que vienen de la posición que es lo normal en una democracia, piensan que el oponerse es participación, y creo que debe ser proactiva y no regresiva.

Y lo otro a generar es una reglamentación clara hacia dónde va a ir enfocado el presupuesto participativo. Cuando salimos en el primer proceso mucha gente decía un comedor comunitario, una empresa generadora de mano laboral para madres cabeza de familia, un colegio. Y yo decía que los proyectos deben ser sustentables, se deben mantener en el tiempo, financiables, o si no el siguiente año se va a romper el proceso y habrá críticas. Se termina cada proyecto en una carga administrativa para la gobernación, y al cabo de dos o cuatro años vamos a tener recursos para los proyectos y terminamos rompiendo un ejercicio fundamental en la responsabilidad de los alcaldes que es la planeación. Si permitimos ese proceso a través del presupuesto participativo, al cabo de 6 años vamos a tener todos los presupuestos comprometidos y no vamos a llegar a ejercer un plan de desarrollo e inversión en los 4 años, solo vamos a gerenciar funcionamiento de una entidad territorial. Así les hago la recomendación por experiencia propia, es que los proyectos deben ser funcionables en un año.

SEÑOR CARDONA. – Soy Orlando Cardona, alcalde de Cundinamarca, municipio a 20 kms de Bogotá, limítrofe con la gran ciudad. Solamente quiero mencionar algunos aspectos conceptuales sobre lo que hacemos allí con participación. Tiene que ver con un problema estructura del Estado que por 100 años en la Constitución le dijo a la gente que era un país de democracia representativa, y desde hace 20 años le dijo otra vez a la ciudadanía que era de democracia participativa. Aún las generaciones no entienden el modelo. Partiendo de eso, en Madrid comenzamos este proceso desde hace 3 años que llevamos en el gobierno, cómo pone uno a la gente como líder a decidir qué hacer y qué no. Siempre terminan perdiendo las minorías, y se pierde confianza en las decisiones. Entonces nos fuimos al consenso, cómo liderar así. Llegamos a reunirnos con los líderes vecinales y comunales para decirles en una cosa elemental y básica, el problema de la economía y lo trasladamos a la casa y la familia. Tenemos muchos problemas pero pocos recursos para resolverlos. Entonces hagamos un consenso sobre lo que genera desarrollo y lo que debe entregar el municipio y un segundo acuerdo sobre las pequeñas cosas. Y una cosa elemental pero nos ha servido mucho. En la comunidad que dirijo hay gente que pide pequeñas cosas y el acuerdo fue que esas pequeñas

cosas, como pintar, limpiar, arreglar el césped, recoger rápido la basura, cosas que a la comunidad le parecían importantes y que para el municipio eran pequeñas. Fue el primer acuerdo. Y nos encargamos de hacer tres cosas estructurales donde llegamos al consenso. Un plan estructural para los próximos 12 años tratando de establecer qué necesita el municipio y ver cómo lo podemos resolver en 12 años. Segundo, hagamos un plan que tenga que ver con los recursos de saneamiento básico, el plan unido al de ordenamiento territorial, y luego uno sobre educación. Hoy tengo la tranquilidad de que estamos haciendo y apoyando a las comunidades en las pequeñas cosas mientras comenzamos a hacer lo grande.

Con eso como que contesto a la compañera los procedimientos, en los buenos ejemplos de gobernanza. Aquí quería solamente decir, he visto lo que dicen aquí sobre lo local y lo global. Se inventaron hasta nuevos términos, lo glocal, para tratar de llamar la atención sobre cómo puede incidir. Quisiera proponer que nos pusiéramos en un micro estado como municipio donde también existe lo local que es la participación de la gente, la vecindad, hacia lo global que viene siendo el gobierno general de un municipio. A veces es falta de actitud, esa voz que pedimos hoy que nos pongan atención a los municipios, es la voz que piden los vecinos. Esa voz tiene que tener muchos argumentos e ideas a las cuales debemos ponerle atención.

SEÑOR BOTANA. – El enorme agradecimiento a los panelistas pero más que nada a la riqueza de este debate que se ha prolongado por un tiempo sustantivo. Decirle a Eduardo que seguramente no muy lejos en el tiempo la Federación de Municipios de Cerro Largo será el gobierno de Cerro Largo, cada día lo es más. Agradecer este precioso testimonio de municipios que se juntan a planificar juntos para hacer del espacio de todos un lugar más disfrutable, con mejores servicios pero especialmente con un fuerte crecimiento de valores culturales y también del valor de las propiedades que es la medida que usamos los economistas como principal índice para medir el desarrollo que hay en un lugar. El valor de la propiedad es la sumatoria de los atributos de los bienes, por esa sencilla razón bueno es que vivamos en municipios que estén muy bien pero donde seamos capaces de construir un adecuado entorno. Recibimos el precioso testimonio de cómo se ha solucionado con participación ciudadana el desafío de convivir con lo que puede destrozar la naturaleza y con un emprendimiento económico que implica trasiego permanente de población y saltos en el ingreso de los ciudadanos que hacen difícil la convivencia en una comunidad. Y cómo sólo eso se ha resuelto en Candiota a través de la gestión ciudadana. De Pancho hemos recibido el doble testimonio, el del trabajo desde un municipio que aparece y administra un territorio y le da a sus ciudadanos la posibilidad de manifestarse y de hacer lo que es su voluntad. Pero además recibimos el testimonio de Francisco en cuanto presidente del Plenario Nacional de Municipios, una fuerte institución que no se basa en su fuerza de los recursos que tiene, que como lo decíamos, apenas el 1% del gasto público nacional es el de los municipios. Pero eso sí, se basa en algo que es irrefutable en cuanto a legitimidad e irreversible en cuanto a proceso. La legitimidad de la elección popular, la posibilidad del cara a cara con el ciudadano y si no tenemos los recursos, por este medio algún día los vamos a obtener. Así que agradecidos por los enormes aportes a este debate en el cual están los

representantes de los que hasta que no hay municipios no tenían voz y parecía que no tenían necesidades, o al menos sus necesidades eran poco vistas y mal atendidas. Los municipios son la voz de los sin voz y la posibilidad de satisfacer las demandas de los olvidados de siempre. Si será rico lo que podemos hacer. Muchas gracias.

(Aplausos)