

Mesa de Diálogo de Gobernadores y Líderes Locales XII Cumbre de Alcaldes y Gobiernos Locales Punta del Este - Uruguay

SEÑOR OSORIO. – Un enorme placer para nosotros poder estar formando parte de esta mesa de diálogo de gobernadores y líderes locales. En condición de presidente del Congreso de Intendentes, soy intendente de Rivera y tengo el honor de presidir esa institución que tiene nuestra República que congrega a todos los gobiernos de segundo nivel, y me acompañan en esta mesa los vicepresidentes, el Sr. Pablo Caram intendente de Artigas y el Sr. Oscar Terzaghi, intendente de Río Negro. Seguramente la temática que nos va a ocupar en esta mesa es muy fermental para la tarea de la construcción de políticas públicas territoriales. Seguramente todos los que estamos presentes, representantes de gobiernos regionales, de gobiernos locales, en tareas ejecutivas y legislativas, podemos en este ámbito volcar nuestras experiencias, nuestras preocupaciones y por qué no volcar nuestros sueños en esa construcción en un marco de globalización de construir políticas públicas que permitan mejorar la calidad de vida de nuestras comunidades. Presentamos a quien va a moderar esta mesa de diálogo, Sr. Iván Arciénaga, alcalde de Sucre, Bolivia, presidente de Flacma.

SEÑOR ARCIENAGA. – Saludar a los intendentes de Uruguay y agradecer generalizado, del cariño y afecto de América Latina a Uruguay por ser anfitrión de esta cumbre hemisférica. Estamos hoy para iniciar esta mesa de diálogo con temas fundamentales que hacen a un diagnóstico, experiencia de líderes que han tenido que estar pasando por gobiernos locales de América Latina y el Caribe, y desde luego los desafíos y retos que nos presentan una dinámica situación del contexto local y global. Para ello esta mesa de diálogo abordará temas sobre la gestión pública y política pública. Al respecto tengo el privilegio de invitar a hacer uso de la palabra en primera instancia a Paco Moncayo, ex alcalde de Quito, quien nos conversará y nos ampliará la experiencia que ha tenido en Ecuador en esa hermosa ciudad. Le vamos a plantear desde la organización los 15 minutos correspondientes que tiene. Fuerte aplauso.

(Aplausos)

SEÑOR MONCAYO. – Muchas gracias, un honor estar una vez más en este ambiente tan querido de los gobiernos locales. Durante algunos años estuve tanto en la gestión de la ciudad de Quito como también trabajando por la representatividad que debe tener el gobierno local en el sistema global, en el sistema regional. Inicio sin más preámbulo hablándoles sobre la ciudad de Quito y mis experiencias de conducción, tanto a nivel municipal como regional.

Sin duda el siglo XXI es el siglo que está en cuestionamiento la estructura global de la política mundial. En este siglo surgen con especial importancia las ciudades, los gobiernos locales, los más cercanos a la ciudadanía, a las personas, como actores principales en el tablero geopolítico global. En el mundo se puede ver cómo los estados nacionales calificados como demasiado grandes para ocuparse de los temas cotidianos y demasiado pequeños en cambio como para poder tratar con los grandes temas de la globalidad, entran

en cuestión mientras que los gobiernos locales se fortalecen cada vez más. Este es el siglo de las ciudades, lo decimos desde hace rato. En las ciudades decía Jaime Lerner se librará la batalla decisiva por la calidad de la vida, en ellas se definirá la calidad del medio ambiente global y de las relaciones humanas y por supuesto el CGLU desde su fundación viene luchando para que la voz de las ciudades sea potente en el concierto del debate de los grandes temas que afectan hoy a la humanidad.

En el desarrollo económico del mismo modo cada vez más son las ciudades, en la economía en redes y global, los nódulos en los cuales se integra y se armoniza el desarrollo de los procesos que permiten el bienestar y mejor vivir de la gente. Las ciudades son ahora esos polos de estrategia que integrados de lo local a lo global a punto de que hemos tenido que inventar palabras nuevas como glocal, están realizando trabajos importantes para lo que importa que es que nuestra gente pueda vivir cada vez mejor, con más libertad y dignidad, con mayor respeto a sus derechos como seres humanos.

Cuando tuve el privilegio de ser presidente de la Organización Mundial de Ciudades hicimos un estudio para ver qué caracterizaba a los gobiernos locales exitosos y pudimos ver que fundamentalmente estos gobiernos planificaban estratégicamente, lograban una participación intensa público – privada, concitaban la participación y apoderamiento de la gente sobre los temas de su ciudad rompiendo esa brecha que suele haber entre los que gobiernan y los gobernados. Tenían gobiernos de expertos en cada área de la gobernanza de sus ciudades y provincias y por supuesto tenían una gran presencia internacional como la que ustedes tienen cuando participan en eventos tan importantes como los de Flacma. La estrategia que los gobiernos locales exitosos aplicaban era una estrategia en la que se lograba formar clusters generalmente con el sector público, académico, empresarial y social. Hay una fuerza enorme en la sociedad del conocimiento cuando la materia prima en los procesos productivos está fundamentalmente en el cerebro de la gente para el sector académico, las universidades, que tienen que ser parte del desarrollo de las ciudades y regiones donde están ubicadas. Tenemos hoy los gobiernos locales una serie de referencias que nos ayudan mucho a gobernar. El acuerdo de París sobre cambio climático, tema del que hablaremos en varias oportunidades, el marco Sendai para la reducción de riesgos y desastres del Secretario General de la ONU, que decía en el Japón. La primera trinchera para la defensa de la gente frente a los desastres naturales son los gobiernos locales y convocaba a los gobiernos nacionales a no perder de vista este potencial enorme que existe en los gobiernos más cercanos a la gente, los que pueden prevenir los daños que causan estos desastres. El futuro de Rio +20, la agenda del 2030 y lo que tratamos en Quito, siempre con algunos problemas que vamos a citar en la nueva agenda de desarrollo urbano.

Los objetivos del desarrollo sostenible son la guía fundamental para los planes. Ahora cuando se califica el plan que presentan los candidatos no solamente de una manera oficial sino en las manos de la gente, hay que observar cómo estos objetivos se convierten en ejes para la planificación, acción y determinación de políticas públicas de gobiernos locales. La nueva agenda urbana que fue desarrollada porque sigue siendo inconcebible aún pero son los jefes de

gobiernos nacionales los que deciden los temas locales. Ellos asumen las responsabilidades, los alcaldes y gobernantes regionales, asumen los trabajos, es importante que sigamos avanzando en la lucha de los gobiernos locales para que nuestra voz sea cada vez más potente en la ONU, que sea más escuchada a fin de que estos grandes debates sobre las ciudades no se los haga con la visión centralista de los grandes gobiernos que dirigen las naciones. Tenemos una visión claramente definida, la visión de Quito, con elementos fundamentales como luchar contra la pobreza, prosperidad urbana, oportunidades para todos, ciudades de asentamientos humanos ecológicos y resilientes. La ventaja de esta agenda es que no se queda en la fase declaratoria sino que dice cómo hay que financiar esos objetivos. Tenemos para la sana competencia que existe entre nuestras ciudades, cómo nos ubicamos en el concierto de las unidades, los índices de prosperidad urbana, los ejes generales de la gestión, esto para referirnos a los términos generales. En la primera ordenanza de mi gestión que comenzó en el 2000 fue la ordenanza de participación ciudadana y obtuvimos excelentes logros cuando los y las quiteñas asumieron la ciudad como su responsabilidad y no simplemente del alcalde. Les decía en mi mensaje que tenía dos brazos, y que vivimos 2,5 millones de quiteños. Si no quieren participar no habrá alcalde que pueda sacar adelante a la ciudad y llevarla al logro de sus objetivos. Una evaluación reciente, el éxito que obtuvimos abaratando el precio de las obras, logrando que las obras lleguen a los sectores más distantes y muchas veces olvidados, ahí hay una comparación de los últimos alcaldes de Quito y la participación en mi gestión destaca porque creo en la participación, creo que 5 millones de brazos pueden hacer mucho más que los humildes dos brazos que tenemos los alcaldes, prefetos, intendentes. Pero claro, el papel de liderazgo es lograr que todos los brazos quieran sumarse para trabajar por los objetivos de sus ciudades.

El tema de la democracia de ciudades, de la organización mundial de ciudades, de la cooperación horizontal, fundamentales y en el que trabajamos arduamente. Pueden observar la gráfica, al alcalde de Quito como parte de un gobierno de 3 personas, el de París, de Pretoria y el de Quito, representando a mis hermanos latinoamericanos en el gran debate de los temas de entonces, que eran los objetivos del milenio. Fuimos a la ONU para cuando se hacía la revisión de los objetivos del milenio +5, debatir sobre los que hacen los gobiernos locales y logramos que Kofi Annan dejara escrito que los objetivos del milenio se consiguen con los gobiernos locales o no se consiguen. Ahora que hablamos de los ODS, o se consiguen con los gobiernos locales o no se consiguen. Los gobiernos centrales solamente no están capacitados para llegar hacia las personas como sus autoridades cercanas, aquellas con las que se convive, con las que uno está cara a cara cada día. Los alcaldes, intendentes y más amplio contexto las regiones.

En esa época también llegamos a lograr que en el consenso mundial se reconozca que el cambio climático se puede no combatir solamente sino se puede adaptar la humanidad a los efectos de este cambio si es que se comprometen las ciudades, donde se producen los gases de efecto invernadero, donde se producen los desechos sólidos y líquidos. Las que más contaminan son las ciudades y se afectan todos los territorios, por eso su

importancia en estos temas y la diplomacia de ciudades. Logramos sentar algo que parecía difícil, alcaldes de distintas tendencias, inclusive palestinos con alcaldes israelíes, a debatir los temas. Porque las ciudades no hicieron las guerras, las ciudades son palomas blancas de paz, las ciudades son las estructuras fundamentales en la geopolítica global que logra avanzar sin que los conflictos se agraven hasta los niveles que se producen entre los estados.

Vuelvo al cambio climático, la diplomacia de ciudades, los gobiernos locales construyendo la paz, y agradezco la atención de ustedes dejando un mensaje. El trabajo que realizan muchas veces modesto, muchas veces silencioso, trabajo de alcaldes, intendentes, que no está en las primeras páginas de los medios y tampoco en las estelaridades de la comunicación televisada es el trabajo que importa. Y es un trabajo que lo califico como la artesanía en el proceso en las políticas públicas. Mientras el nivel nacional y otros niveles se tratan los grandes temas, las macro cifras, en el espacio del ejercicio de las funciones nuestras de los alcaldes e intendentes, de los prefectos, se tratan las cifras que llegan al corazón, las de atención a las necesidades fundamentales de la gente. Si observamos cuando elegimos en nuestros países, nos centramos en la elección de las grandes autoridades sin darnos cuenta que cuando mejoramos o podemos mejorar nuestras vidas es cuando elegimos buenos alcaldes, buenos intendentes, buenos concejos para que trabajen artesanal y humildemente en lo que realmente le interesa a la humanidad. Muchas gracias.

(Aplausos)

SEÑOR ARCIENAGA. – Gracias Paco, este aplauso es para Paco Moncayo porque la experiencia de haber llevado adelante el trabajo en la alcaldía de Quito nos hace partícipes de ver a un gran municipalista que está haciendo esfuerzo por continuar transmitiendo el trabajo, la experiencia, junto a todo el evento. Continuamos con el trabajo planteado a esta mesa invitando a Raúl Molina Martínez, vice ministro de gobernanza territorial de la presidencia del Concejo de Ministros del Perú.

SEÑOR MOLINA. – Buenos días a todos y todas, señores intendentes del Uruguay, de Rivera, de Río Negro y Artigas, gracias por su hospitalidad. Señor alcalde de Sucre, presidente de la mesa, intendentes, alcaldes, prefectos en el caso de la hermana Brasil, señoras y señores todos. Gracias por la invitación a estar en este evento, me sorprende la cantidad de participantes en el hall del evento. Eso marca la gran cantidad de personas que en América Latina estamos preocupadas por lo local y como la contribución de lo local puede ayudar a los países que avancen en su desarrollo como naciones y en superar las enormes desigualdades que nos afectan. Comencé hace más de 25 años como funcionario municipal y he ido trabajando en los tres niveles de gobierno. Hoy soy viceministro del gobierno nacional en un viceministerio muy nuevo, ha cumplido un año y medio en el diseño institucional del gobierno nacional y tengo a mi cargo lo que en el Perú llamamos papas calientes, descentralización, la gestión del diálogo social y la respuesta a conflictos entre actores sociales, sector privado y público, la demarcación territorial interna que en el Perú tiene déficit enorme, la mayor parte de nuestros municipios tienen

límites imprecisos entre sí y eso genera disputas por acceso a los recursos. Y la gestión de riesgos y me acaban de encargar que implemente la función de ordenamiento territorial. Todos problemas transversales, todos que ningún ministerio en ninguno de nuestros países podría abordar por sí mismo, entonces es un viceministerio transversal y como todo, todo el mundo quiere caminar encima. Todo el Estado en sus tres niveles de gobiernos, actores sociales y sector privado, recurren a nosotros para que tratemos de hacer bisagra en las discusiones que tienen sobre objetivos donde no siempre coincidimos. Mi país tiene cerca de 31 millones de habitantes ahora, y estamos divididos en 1874 municipios, comparados a los 112 del Uruguay hay una diferencia notable en el número. Sin embargo enlazándome con la conferencia anterior del Sr. Moncayo, de esos 1874 municipios la diversidad que existe en términos de lo que significan como entidades territoriales y también como entidades de gobierno, es parte de la característica fundamental del universo municipal en el Perú. Eso es más o menos la realidad de todos nosotros pero en el Perú es particularmente extrema esa diferencia. De esos 1874 municipios, 139 están y componen ciudades de más de 100 mil habitantes. Sólo 139, menos del 10%. En el otro extremo, casi 1250, sus capitales son centros poblados de menos de 2000 habitantes. La diferencia es extrema y no sólo extrema en términos de la población que albergan sino de la agenda que tienen que enfrentar esos alcaldes. En el caso del Perú sus autoridades se llaman alcaldes y los miembros del colegiado se llaman regidores, lo que en la mayor parte de los países son concejales. En cuanto a desafíos de agenda local que tienen que enfrentar es distinto. El alcalde de una ciudad mayor tiene un tipo de demanda, una estructura de ingresos públicos porque puede acceder a más impuestos locales, la diversificación económica local es mayor, en cambio los municipios muy chicos casi no tienen acceso a ingresos propios, dependen muy fuertemente de transferencias nacionales. Esas transferencias no necesariamente son equitativas o igualadoras, las economías locales tienden a ser más homogéneas y por lo tanto más susceptibles a vulnerabilidades en los ciclos económicos muy ligadas a la explotación de recursos naturales. Y eso plantea un desafío enorme en cuanto a políticas públicas que podamos construir hacia ellos.

Sólo decirles que casi 6 de cada 10 municipios en Perú no tienen 5000 habitantes como población total, es una diferencia enorme. Estaba viendo las cifras por ejemplo de Bolivia, de Colombia o de Chile, en esos tres países entre 11 y 20% de los municipios tienen menos de 5000 habitantes. En el Perú son 6 de cada 10. Sucede esto porque nosotros estamos sufriendo todavía un proceso muy fuerte de fragmentación municipal. Cada pueblo quiere ser municipio y cada pueblo quiere ser municipio no porque se hayan vuelto locos, sino que en un país de enorme tradición centralista, en un país de geografía muy desigual y donde todavía tenemos enormes desafíos de integración física, la lejanía con respecto a los centros de poder político y económico, es muy grande para las poblaciones locales más pequeñas. La aspiración de ser municipio es poder acceder a un trozo de los recursos públicos. Cuando se convierten en distrito, inevitablemente les va a llegar una cantidad mínima de recursos públicos, unos 10 mil dólares mensuales, que es la asignación mínima del Fondo de Compensación Municipal. Pero imagínese qué se puede hacer con 10 mil dólares al mes para las finalidades del gobierno local. Prácticamente

nada. Son alcaldes que viven recorriendo los pasillos de los ministerios tratando de obtener recursos para financiar proyectos. En el otro extremo, hay unos 220 municipios además de los que están en ciudades de más de 100 mil, municipios cercanos a esas ciudades o que están entre 50 y 100 mil, que pueden financiarse prácticamente sólo de su recaudación y por tanto tienen mucho más autonomía fiscal y por lo tanto sus alcaldes pueden proponerse políticas más propias.

En el medio hay un grupo de municipios que en el caso del Perú existe un cánón, que es una coparticipación en el impuesto a la renta que pagan las industrias extractivas. Esa asignación fue una larga reivindicación de los municipios mineros antes del año 2000. En el año 2000 se creó la ley general de cánón y el municipio minero y los municipios de su departamento se llevan la mitad del impuesto que paga la industria minera. En los años de crecimiento en nuestros precios, de nuestras materias primas sobre todo cobre, oro, zinc, plata, que produce el Perú, esos municipios reciben plata en cantidades que no pueden digerir. Pero genera enormes asimetrías con los municipios cercanos. Y en el otro extremo tenemos todos los municipios, unos 1000, que casi sólo dependen de eso que llamé fondo de compensación municipal dentro de los cuales hay unos 300 que sólo reciben 10 mil dólares mensuales. ¿Qué podemos hacer con un universo tan diferente? Las políticas públicas nacionales de ningún modo pueden ser iguales para tratar sujetos tan diversos. Ahí vienen algunas de las cosas que estamos tratando de hacer en el gobierno nacional que recién ha accedido al Perú en una nueva gestión a partir de marzo, que como habrán visto el Presidente de la República y el Primer Ministro son ex intendentes, o en el caso de Perú, gobernadores.

Entonces estamos tratando de llevar la lógica con un enfoque diferente. Ese enfoque tiene una mirada de partida, que es el enfoque de desarrollo territorial, no queremos relanzar la descentralización en el Perú que había sufrido un proceso de recentralización muy fuerte a partir de las leyes de 2002, 03 y 04, a partir de la discusión a veces media abstracta de las competencias sobre todo cuando tenemos municipios tan distintos al frente. Y lo que queremos es hacerlo a partir de las demandas de los territorios. Eso suena bien pero puede ser muy difícil de administrar cuando las demandas son diversas. Tratamos de trabajar con una lógica territorial y ahí hay varios ejes de trabajo que se ponen en juego. Primero, vamos a aprobar y espero que antes de fin de año una tipología de municipios. Algunos países ya tienen ese instrumento, en el caso de Perú hace años que estamos yendo detrás de él, espero que lo podamos aprobar este año y ya tenemos una propuesta bastante multidimensional en su diseño y nos va a poder permitir ajustar las políticas según características de los municipios. Segundo, empujar fuertemente las mancomunidades municipales. En lugar de pelear directamente contra la tendencia de la fragmentación por el acceso a los recursos, lo que vamos a tratar es que los municipios junten sus capacidades y con una lógica de cuencas, de pequeñas redes de ciudades o centros poblados, ejes viales, ejes económicos en el territorio, tratar de que los municipios complementen sus capacidades muchas veces escasas y a través de su integración puedan fortalecerlas. El otro desafío fuerte es el fortalecimiento de capacidades. Muchas veces nuestros gobiernos nacionales dicen que como los municipios lo están haciendo mal cuando

descentralizamos mejor, recentralicemos. Ese ha sido el argumento principal en Perú para el proceso de recentralización. No lo saben bien, lo hago yo. Mi evaluación como funcionario nacional es que el gobierno nacional no necesariamente lo hace mejor, sobre todo no lo hace bien cuando se trata de acceder a nuestra población más dispersa. Nosotros tenemos en la Amazonia población a la que sólo podemos llegar por río, eso lo vive Brasil, también Colombia. Bolivia en su zona amazónica, y para esos municipios debemos diseñar modelos de prestación de servicios públicos de otro tipo, tenemos que innovar fuertemente, no podemos pensar en un modelo de escuela urbana o de un modelo de centro asistencial de salud urbano. Porque esas poblaciones no tienen el tamaño suficiente como para que hagamos infraestructura en todo lugar con muy pocos alumnos, sin posibilidades de mandarles profesores o personal de salud de calidad. Entonces debemos rompernos la cabeza para pensar otros modelos de prestación de servicios, pero además tenemos un desafío enorme de repensar nuestras políticas de desarrollo económico local. En Perú la estabilización económica se logró a través de un enfoque de macroeconomía, de estabilización y promoción de la economía nacional basado en la promoción de gran inversión privada. Pero en nuestros países la vida económica de las personas es de muy pequeña escala y en el Perú esa muy pequeña escala es principalmente informal, está fuera de la legalidad. Nuestra gente opera en otro tipo de circuitos económicos que los que se registran en las cuentas nacionales. Debemos ser capaces de llegar a ello y para eso hay que romper el paradigma de que la política económica sólo es macro, el paradigma que gobernó en Perú los últimos 18 años. Tenemos que trabajar con instrumentos micro económicos de promoción de desarrollo económicos. Esos instrumentos que tienen que ver con las relaciones entre las personas y los mercados. Y eso es otra lógica de política de promoción de desarrollo económico. Recién estamos transitando hacia eso, sé que hay países hermanos que han avanzado más que nosotros en eso, Colombia, Ecuador, Brasil, pero en Perú recién estamos abordando ese desafío de poder inventar, diseñar, políticas públicas que permitan trabajar a un nivel más micro y darle salida a una enorme ebullición de iniciativa económica que existe en nuestros municipios pero que tiene enormes desafíos para vincularse a esos mercados globales de los que hablaba Moncayo.

Ahí, retomo para ir terminando con quienes componen nuestra mesa inicial en este evento, que son principalmente gobernadores e intendentes, es decir autoridades de nivel intermedio. Hay un enorme trabajo en nuestros países para precisar cuál es el rol de nuestras autoridades intermedias. En países como el nuestro con gran diferencia todavía con poca articulación física y de mercados, nuestras autoridades intermedias deben ser bisagras, una correa de transmisión de doble sentido entre los niveles nacionales que manejan las políticas públicas nacionales y tienen el grueso de la recaudación de ingresos públicos, y nuestros gobiernos locales. Con su enorme diversidad. El desafío de intendentes, gobernadores, el resto de autoridades intermedias según las denominaciones de cada país, es cómo hacemos que nuestros territorios se articulen con una lógica de redes territoriales. De redes donde los municipios son actores vivos aportando en la construcción de concepto verdadero de región. Región como un mosaico de actores territoriales vinculados a través de relaciones económicas, sociales, culturales, demográficas, en un territorio

mayor y donde lo que construimos son sinergias entre los componentes del territorio. Eso es un desafío enorme, porque aún hay retos en infraestructura, hay retos en vialidad, y no siempre se puede conseguir eso pero el desafío es cómo nuestros gobiernos regionales intermedios lideran iniciativas o estrategias de desarrollo territorial. Como lo hicieron en el sur de Europa en los años en que la UE tuvo que nivelar las desigualdades entre sus países. Ese desafío hoy día es un desafío importante en América Latina. Hacer que nuestros territorios puedan equiparar sus diferencias a partir de sus propias estrategias de desarrollo territorial donde capitalizan sus potencialidades, sus particularidades económicas para como decía Moncayo, poder colocarse en mercados globales. Cada uno de nuestros productores de café, de cacao en el Perú o de frutos silvestres, no pueden llegar solos a los mercados globales. Necesitamos a los gobiernos intermedios para que articulen esas sinergias y capacidades y poder vincular nuestra gente con el desarrollo sostenible. Gracias.

(Aplausos)

SEÑOR ARCIÉNAGA. – Muchas gracias. Invitamos muy respetuosamente a hacer uso de la palabra a Guido Echeverry, gobernador de Caldas, Colombia, y presidente de la UIM. Un fuerte aplauso para Guido.

SEÑOR ECHEVERRY. – Empiezo por saludar a los integrantes de la mesa principal, presidente de Flacma, intendentes, vice ministro que acaba de intervenir, a las mujeres y hombres que nos acompañan en este evento.

Agradecer de manera muy especial la manera generosa, hospitalaria, con que nos recibe no solamente el Uruguay sino de manera particular esta bella ciudad de Punta del Este que soñamos mucho con conocer y que por fortuna la vemos en oportunidad de estar aquí.

Como bien se dijo yo soy el presidente de la Unión Iberoamericana de Municipalistas, gobernador del departamento de Caldas. En cuanto a lo primero diré que muchos de ustedes conocen a UIM, han estado vinculados a esta organización desde hace varios años. Saben cuál ha venido siendo el trabajo realizado por esta institución en materia de apropiación de los más importantes temas que tienen que ver con los municipios, ciudades, la UIM es una organización que data de más de 29 años y que convoca a aquellas personas que tienen la sensibilidad, la afición, el compromiso intelectual de trabajar por los municipios, por las localidades, y obviamente entraña eso el análisis y reflexión sobre diferentes temas que tienen que ver con el desarrollo del mundo hoy, porque nadie duda como decía el señor ex alcalde de Quito que las ciudades tienen una gran relevancia en el mundo moderno.

No obstante que las ciudades apenas ocupan el 3% de la tierra, hoy en día albergan algo así como 3900 millones de habitantes, en el caso particular de los países de la UIM más del 80% de estos habitantes viven en ciudades y apenas el 20% en las zonas rurales. Con enormes desafíos como que en las ciudades hoy albergan más de 900 millones de personas en situación de vulnerabilidad desde el punto de vista de la pobreza, desde el punto de su

situación de debilidad social, y con grandes desafíos en cuanto que todos los días o todas las semanas más de 300 mil personas están llegando a las ciudades. Eso habla por sí solo de la importancia que tiene estudiar las ciudades, gobernarlas, y ser ciudadanos de las ciudades. Porque ahí particularmente viene el término.

Vengo de un país muy especial en América Latina en donde recientemente se firmó un acuerdo de paz con la única guerrilla que subsistía en el mundo occidental, las FARC. Un país con enormes asimetrías desde su geografía, cruzado por tres cordilleras, lo que significa que somos un estado de regiones con enormes dificultades de comunicación y por lo tanto encuentra en materia de desarrollo y adaptación del Estado, enormes retos. Que no alcanzamos a superar desde la formación del propio Estado. Vivimos en el siglo XIX algo así como 20 y tantas guerras civiles. Y esas guerras tuvieron origen en la tensión centro – periferia. Y sin analizar más esta circunstancia, digamos que esa tensión no se ha superado y buena parte de los conflictos políticos y armados que ha tenido el país nacen de esas circunstancias de no superar esas tensiones que relacionan la periferia con el centro. Y estamos hablando de un tema que es de vital actualidad, la descentralización. En Colombia hemos tenido además la circunstancia paradójica que algunos conflictos internos que hemos logrado superar han dado origen a reformas necesarias y algo de cierta virtuosidad en el desarrollo de esos conflictos y su conclusión. Siempre en el marco de esa tensión que comento, se han intentado expedir normas que superen esas circunstancias y por ejemplo en 1957 cuando se levanta también en Venezuela el Pacto de Punto Fijo, en Colombia fue el Pacto de Frente Nacional. No fue solamente un acuerdo político entre partidos para repartir el poder por mitades sino que permitió las grandes reformas que el país reclamaba en su momento como el caso de la descentralización expresada en un concepto que se llamó el situado fiscal, que permitió a las entidades territoriales subnacionales, a los departamentos y municipios, apropiarse importantes recursos de los ingresos normales de la nación. Eso tenía por objetivo naturalmente responder un poco a lo que venía siendo el excesivo fenómeno de la centralización derivada de algunas reformas hechas a comienzo del siglo y que nos mostraban un panorama que no es muy distinto al día de hoy, de ciudades pujantes en la época pero con una provincia absolutamente pauperizada y pobre. Y fue en 1984 también otra virtuosidad del intento en ese caso de la firma de un acuerdo de paz entre el gobierno de entonces y las FARC que se dio el gran paso descentralizador en lo político, fue el establecimiento de la elección popular de los alcaldes. En Colombia entramos al ejercicio pleno de la democracia local en el 84 como consecuencia de unos acuerdos iniciales planteados con las FARC y hacia 1991 cuando se hizo una reforma constitucional que pretendía llegar a una superación del conflicto interno armado, se dio la elección popular de los gobernadores. Desde el punto de vista del establecimiento al menos de una democracia formal, en Colombia llegamos relativamente tarde, apenas en la década del 90 elegimos los gobernadores por voto popular.

Y en ese camino hemos continuado a través del tiempo intentando superar esa tensión comentada, a través de descentralizar, de entregarle recursos de la nación a las entidades territoriales, a los departamentos que llevamos y a los

municipios. Fue merced a la reforma constitucional del 91 que se estableció en el marco de la Constitución la obligación de que el Estado transfiriera a estados y municipios buena parte de los recursos ordinarios del Estado. Y para clarificar lo que ha sido un intento de recentralización, que se ha dado mucho en los últimos años, digamos que hacia el 1992 – 94, el 55% de la renta nacional era transferida a los municipios y departamentos y se estableció una ley, la 617, que definió unas competencias para las entidades territoriales mediante las cuales se le entregó a departamentos y municipios buena parte de las funciones que antes eran obligación del Estado central.

Sin embargo en los últimos años y como consecuencia de angustias fiscales de gobiernos centrales, ese tema de la descentralización ha venido debilitándose y entrando en proceso de recentralización, que llama la atención sobre la necesidad de plantear una apuesta por parte de ese tipo de organizaciones que desde el punto de vista político reclamen profundizar esa descentralización. Ayer con mucho cuidado alguna intervención del tratadista de estos temas, Mario Rosales, y la intervención de Verónica, vicepresidenta de Flacma, haciendo mención a la manera como la descentralización como un elemento base en la construcción de un Estado más eficiente, más democrático y transparente, menos corrupto, se está debilitando. No obstante que en Colombia por ejemplo, se dio una gran reforma en los últimos años a través del sistema de regalías. Buena parte de los ingresos derivados de los impuestos de explotación de hidrocarburos se están girando hoy a todas las entidades, básicamente departamentos, superando esa circunstancia que hoy vive Perú según oigo aquí, según la cual el producto de estas explotaciones se queda únicamente en los municipios y departamentos en donde se explotan dichos recursos.

Una de las grandes reformas del Presidente Santos fue desde la descentralización, decidir que un porcentaje importante de los recursos provenientes de regalías se diera a los municipios y departamentos que no son productores de hidrocarburos. Y esto ha creado en Colombia una situación bastante favorable en lo que significa que los departamentos manejen más recursos y puedan atender desafíos como los que derivan de los acuerdos de paz con las FARC. Y es que en Colombia no ha ocurrido como en muchos países del mundo donde un conflicto interno siempre se supera a partir de una reforma territorial. Allí no se dio, en términos de reacomodamiento del territorio en circunstancias que reclama el país ni en términos de mayor competencia que las entidades territoriales puedan superar la problemática derivada del largo conflicto interno, hoy post conflicto. Temas como la erradicación de coca, de minas antipersonas, la titulación de tierras, temas territoriales, se vienen manejando con una visión centralista que poco aporta al concepto según el cual el territorio, el municipio y el departamento, son aquellos donde se vive la paz o la guerra. Y no tenemos hoy en Colombia los instrumentos que le permitan a esas entidades territoriales enfrentar los temas derivados de una larga guerra y los desafíos del post conflicto frente al cual tenemos enormes responsabilidades. Hoy oía con mucho beneplácito como se reclamaba que estas organizaciones por ejemplo Flacma y la UIM entiendan la necesidad de asumir una clara posición política en reclamar ante los estados de América una mejor mirada frente al tema de la descentralización. Que implica no solamente

transferir competencias, responsabilidades, sino la manera cómo se financian esas competencias y responsabilidades. Que aquí tenemos una tarea pendiente para asumir, unos trabajos que hay que hacer y fundamentalmente una voz política para reclamar que esa descentralización corresponda a lo que requiere el mundo moderno, fortalecimiento de la democracia, que se vive más viva en lo local desde la eficiencia administrativa, de la transparencia en la lucha contra la corrupción. Un reciente informe del BM dice que cuando las entidades territoriales administran sus recursos, esa es más eficiente. Y esa sumatoria hará eficiencia de los estados que no es lo que tenemos hoy en día como una afirmación categórica y que atenta contra la democracia, en la medida que el Estado no responde a las demandas de la comunidad. Gracias.

(Aplausos)

SEÑOR ARCIÉNAGA. – Muchas gracias a Guido. Pasamos a invitar a Iván Díaz López, gobernador del departamento de Guatemala.

SEÑOR DÍAZ. – Buenos días, doy gracias a Dios por esta ciudad, gracias al pueblo de Uruguay por esta cálida recepción, y a la mesa central. Todos estamos contentos, luego de tres disertaciones muy puntuales no me queda mucho. Los problemas de América son bastante parecidos, será por nuestras raíces, nuestra forma de gobernar, la forma en que venimos de la colonia hacia la independencia y luego de eso vivir lo que hoy flagela a toda América, la corrupción. En Guatemala desde hace 20 años se firman los acuerdos de paz, se consolida la participación ciudadana, que es muy importante. Sobre todo si queremos consolidar estados en donde podamos señalar lo que es corrupción para fortalecer la transparencia y dentro de eso nosotros que somos 22 departamentos y 340 municipios, de una manera en la organización que se ha tenido dentro de la ley de descentralización, que es la participación ciudadana en la que tenemos también la ley de concejos de desarrollo, que nos permite a nosotros como gobernadores tener la participación directa con los alcaldes, en el caso del departamento de Guatemala, un departamento con un promedio de 5 millones de habitantes, con 17 municipios, la ciudad capital, pero también con una diversidad en cuanto a que tenemos la propia migración interna. De esto también podríamos decir que la situación geográfica de Guatemala hoy por hoy pues es también corredor para muchos productos de Sudamérica, porque muchos buscan el mercado tanto del norte como de Estados Unidos. Dentro de estos el flagelo del narcotráfico, algo que duele a muchos países de América del Sur y por supuesto de Centroamérica y México, conocemos de la violencia que se da. Aquí lo importante es cómo podemos realmente combatir todos estos problemas comunes.

Y todo esto se deriva de que debemos mejorar la calidad de vida de nuestros habitantes, cómo lo hacemos, haciendo que participen. A la medida que van participando y les quiero decir dentro del sistema de concejos de desarrollo que manejamos a nivel local, municipal, departamental y luego la nacional, también se ubican recursos constitucionales, que vienen de un aporte del impuesto del valor agregado, que designa un porcentaje y el cual se va designando de acuerdo a las prioridades de los gobiernos locales. Se van derivando en estos concejos. Por ejemplo viene la comunidad y sabe que lo que el Estado les va

diciendo del drenaje, las aguas, van priorizando esos fondos que nos permite que ya eso pase a lo departamental y quede en el presupuesto nacional para que estas necesidades que vienen desde la base, donde nos llegan a tocar la puerta precisamente a los señores alcaldes, concejales, síndicos, y les llegan a contar las familias de todo lo que adolecen. Porque está hablando y no cambia mucho la situación de Guatemala, Colombia, me cuenta una alcaldesa de allá que les llegan a decir que porque hasta los chicos se salen a la calle. Eso es lo que le toca realmente a esta familia latinoamericana, vivir y compartir estos mismos problemas pero debemos también hallar las soluciones. Bien lo decía mi antecesor, una de las mejores formas de poder mejorar la calidad de vida es precisamente empoderar a las poblaciones y estos concejos comunitarios, concejos municipales y departamentales, van subiendo de escalafón pero permiten a nivel nacional generar políticas públicas de participación.

A esto también le podemos sumar la ley de acceso a la información, una ley que hoy por hoy en Guatemala sirve para que los ciudadanos a través de información pública puedan decir cómo van sus procesos, cómo van sus proyectos, cómo va el desarrollo de su comunidad y cuándo va a llegar ese desarrollo y cómo se van a cumplir esas metas.

La ley de acceso a la información hoy permite que todos los funcionarios seamos prácticamente de una forma pública a ver cuáles son nuestras acciones. En esta ley, en la web que se debe publicar por cada municipio e institución de Estado, por cada institución de gobierno, ahí se publican los salarios, cuánto se gasta en esto y aquello, cuál es el derecho del ciudadano a llegar al gobierno y solicitar en qué se está gastando los fondos públicos, cuál es el presupuesto anual, cuál el plan operativo anual que tiene la institución para lograr las metas. Y sobre todo hablando de metas podemos hablar de los objetivos de desarrollo. Guatemala toma 17 prioridades puesto que dentro de lo priorizado no se podía llegar a algo más, y de esto desarrollamos el proyecto Catún 2032 en donde queremos tener realmente cumplidas todas las metas satisfactorias. Esto significa que desde hace 20 años como les decía, los acuerdos de paz hablan y abren las puertas de la participación ciudadana. Nos permite también tener hoy en la globalización a empoderarnos de los objetos de todo lo que realmente va empoderando a la ciudadanía, de lo que va empoderando a lo que es alcanzar los objetivos de desarrollo del milenio, lo que nos va permitiendo también es que de alguna manera la transparencia vaya también de la mano con la participación ciudadana.

Creo que esto es muy importante para los pueblos sobre todo latinoamericanos donde la centralización como nos habían dicho los anteriores, de alguna manera ha detenido la forma en que el desarrollo debe llegar sobre todo si se quiere de una manera sostenible. Dentro de todo esto también en el departamento hemos trabajado y tenemos mesas ambientales, que nos van permitiendo poner las prioridades dentro de una mesa que va haciendo de la gestión del riesgo también siendo partícipes todas estas organizaciones. Hoy por hoy no podemos decir que una institución va llegar a rescatar sino que lo que nosotros también estamos trabajando desde los gobiernos intermedios que son los departamentales, es el empoderar a las mismas organizaciones sociales a que ellos tengan gestores del riesgo, a que ellos vayan viendo

realmente dónde se encuentra la amenaza. Porque es la manera de reducir el mismo, es la participación ciudadana.

Creo que también debería de hablarles de lo que de alguna manera nos permite a nosotros como Guatemala que somos 24 pueblos mayas, somos multilingües, pluriculturales, somos un gobierno que está apoyando la agenda de descentralización, y dentro de todo esto el ordenamiento territorial. El que nos permite hoy por hoy también hacer de estas políticas públicas más accesibles de una manera sostenible, estamos también teniendo después de 16 años un censo, un censo poblacional que estará terminando el próximo mes y que nos va a permitir a nosotros como gobierno central de alguna manera darle las herramientas de cómo está la situación en cada municipio. La migración es fuerte por parte del corredor como había dicho hacia EEUU, asimismo tener este flagelo, los aportes constitucionales de los impuestos, del aporte directo que se le da a estas comunidades, nos permite a nosotros que la ley de desarrollo pues vaya avanzando. En tal sentido les puedo mencionar que las mesas de competitividad en donde le estamos dando participación a todas las mipymes, también las percibimos los gobernadores. De qué manera nosotros vamos haciendo con esta participación ciudadana sobre todo en el sector público y privado, que se van haciendo las alianzas estratégicas para ir amarrando y encontrando con las necesidades de factores como necesidades de carreteras, puertos, aeropuertos, de mercados comunes que se pueden hacer regionalmente, y las mesas de competitividad nos van permitiendo a nosotros empoderar al pequeño comerciante de productos que van llegando hacia la necesidad de la población, a que puedan ser comercializados internamente. Ese mercado es grande, lo único que a veces se necesita no solamente la participación, la comercialización, sino sobre todo hacer de todo esto una mancomunidad de comerciantes entre gobiernos locales que los vayan apoyando y apoderando.

Dentro de todo esto tenemos las oficinas de desarrollo de la mujer, creo que es parte muy importante voltear la vista a que la mujer sobre todo en Guatemala ha tenido y representa la mayoría. Son el 52% de la población de los 17 millones ya de guatemaltecos, es femenino, y no ha tenido esa participación tanto a nivel local, nacional, sino que ha estado relegado dentro de esto. Nosotros también desde la organización comunitaria hacemos que la oficina de desarrollo de la mujer tenga participación en estos concejos departamentales de desarrollo, tenga participación dentro de los concejos municipales. Para que de alguna manera y sobre todo ecuaníme la mujer vaya siendo y empoderándose de estos programas de desarrollo.

El plan de prevención de la violencia viene ahí, tenemos en Latinoamérica la reducción de accidentes de tráfico. Muchos a veces no volteamos a ver pero nos volvemos ciudades urbanas, y no vemos en la educación vial, en la forma de reducir realmente como esto se está volviendo una pandemia según la OMS. Yo creo que es algo que tenemos que cuidar y eso los gobernadores departamentales tenemos esa directriz por parte del Presidente de reducir los accidentes de tráfico. Para terminar quiero recordarles, Guatemala es parte de Centroamérica y como centroamericanos nosotros tenemos el sistema de integración de Centroamérica y ahora se ha sumado Panamá, Dominicana y

hemos estado con el tema de mercados abiertos. Y esto es muy importante porque nosotros debemos pensar, empecé a hablar de la organización comunitaria, departamental, municipal, de país, pero también debemos de reconocernos como territorios. Y eso es muy importante también para el acceso a las políticas públicas que debemos de conllevar hacia un nivel macro. El desarrollo de los pueblos está en voltear a ver a los vecinos, encontrar las necesidades, cómo nos complementamos y cómo podemos llegar a decir que vamos a ser una región integrada y por eso felicito esta organización porque lo que está haciendo en América Latina es integrar y de ver la forma de la solución común de esos problemas comunes que tenemos.

Pero esa integración debe de llegar más lejos, según en función de cuáles son la eliminación de esas fronteras y privilegios que se tienen muchas veces para la protección de algunos mercados. Debemos de reconocer nosotros en Latinoamérica que venimos de gobiernos latifundistas, reconocer que estas herencias que tenemos según nuestra organización gubernamental, muchas veces vienen a la posesión de muy pocos de tan grandes recursos y muchos que todavía han vivido y siguen viviendo precisamente en el sub desarrollo. Y eso es lo que se sigue peleando, tanto en Centroamérica como estoy seguro en toda Latinoamérica. Que sigamos saliendo realmente a ver de mejorar la calidad de vida de nuestros habitantes a través de nuestros gobiernos locales y la participación ciudadana pero también la vista al frente de los gobiernos nacionales en función de una vista de socialización de los recursos naturales en cuanto a aprovecharlos como bien lo decía nuestro gobernador de Colombia, hacia los más necesitados. Creo que esa es la visión que debemos de tener, voltear la vista a que debemos de empoderar a la mujer en Latinoamérica en función de su participación ciudadana, en los gobiernos y más allá, empoderar a la familia para realmente conservar también los valores y principios que tenemos como latinoamericanos. Muchas gracias.

(Aplausos)

SEÑOR ARCIÉNAGA. – Gracias a Iván Díaz, gobernador del departamento de Guatemala. Reconocemos la presencia en esta sala de Leo Yon Chi, quien es presidente de la Asociación China para la Amistad de los pueblos del Extranjero. Invitamos entonces a Leo a hacer uso de la palabra en este foro tan importante.

SEÑOR CHI. – Buenos días, gracias. Ante todo permítanme expresar un sincero agradecimiento a los auspiciantes de la XII Cumbre Hemisférica de Alcaldes y Gobiernos Locales, a Flacma y al Congreso de Intendentes de Uruguay por su invitación.

Aunque exista una larga distancia entre China y los países americanos y caribeños, la amistad entre los pueblos data de muchos años. La amistad entre China y la región ha entrado en una nueva etapa. Los contactos a niveles de gobiernos locales son más estrechos. La Asociación de Amistad se fundó en 1954. Constituye una organización a nivel nacional que se dedica a la diplomacia de los pueblos. Ha establecido relación de amistad y cooperación en casi 500 organizaciones e instituciones no gubernamentales de más de 157

países. Los proyectos auspiciados por la Asociación tales como el foro de la amistad entre los pueblos y el foro de cooperación entre China, América Latina y Caribe, fueron incluidos entre la cooperación del Foro China – Celac. Estos foros han desempeñado un papel importante entre la amistad de pueblos e intercambios entre gobiernos locales. Además de esto, nos encargamos de la coordinación y administración de hermanamiento de ciudades y provincias entre China y extranjero. Las ciudades hermanas juegan papel significativo en cuanto a promover la cooperación entre gobiernos locales. Se ha convertido en conocimiento común entre países del mundo. Ciudades hermanas sirven como plataforma de compartir la experiencia de administración urbana. Al momento se han hermanado más de 2450 pares de ciudades entre China y extranjero. Entre ellos menos de 200 pares con América Latina, por eso decimos que aún contamos con un gran potencial en este terreno. En años recientes la Asociación ha hecho un montón de trabajo para intensificar intercambios de gobiernos locales entre China y la región a través de firma de memorando de cooperación hemos establecido relaciones de largo plazo con organizaciones como la Conferencia de Gobiernos de México, la asociación de municipalidad de Chile, Federación de Departamentos de Colombia y el Congreso de Uruguay. El año reciente unos dirigentes de gobiernos locales de América Latina como intendente de Montevideo, Uruguay, y la gobernadora de Buenos Aires, visitaron China en distintas ocasiones a nuestra invitación. Todas estas delegaciones logran el pleno éxito en la visita. A la segunda década de noviembre del año en curso, la Asociación va a celebrar el segundo foro de cooperaciones entre los gobiernos locales de China, América Latina y el Caribe y la conferencia internacional de ciudades hermanas de China 2018, en Buján, China. Quisiera invitar a todos aquí presentes a participar en dichos eventos y promover los intercambios en terrenos de comercio, industria, turismo y cultura, discutir las modernizaciones, ecologización urbana, se comparten las experiencias de las ciudades hermanas en alas de fomentar la prosperidad común. Hoy traemos la carta de invitación a dichos eventos, gracias.

(Aplausos)

SEÑOR ARCIÉNAGA. – Muchas gracias por plantearnos estos elementos como la amistad y cooperación con China. Hemos llegado a la culminación de la presentación de nuestros panelistas. Antes de ceder la palabra a nuestros intendentes anfitriones, me permito puntualizar en calidad de moderador de la mesa, algunos elementos principales compartidos por nuestro primer panelista, paco Moncayo, quien habló sobre la aplicación de objetivos de desarrollo sostenible, nueva agenda urbana, de colocar acciones políticas traducidas en una voz firme que se presente a la unidad latinoamericana para construir agendas globales. Ha hablado sobre la urgente necesidad de profundizar la descentralización, hacer esfuerzos para la mayor eficiencia mediante la participación ciudadana. Raúl Molina Martínez como segundo panelista nos ha compartido la importancia de la diversidad de nuestros gobiernos locales, no solamente por el tamaño, demanda económica que tienen, sino también realidades dispersas y muy diversas. La falta de recursos económicos para la ejecución de programas, planes y proyectos que urgen una integración territorial de orden organizacional en nuestros países. Plantea a partir de su experiencia la urgente necesidad de profundizar la descentralización

asumiendo temas puntuales como la definición de competencias claras de los gobiernos nacionales y el gobierno local, las capacidades que debemos atribuir a los gobiernos locales para el cumplimiento de sus responsabilidades, que se traduzcan en la conformación de políticas públicas.

Guido Echeverry como tercer panelista entre otros puntos importantes nos ha compartido primero las características de Colombia, del hermano país, donde indudablemente también se hace muy evidente la urgente necesidad de profundizar la descentralización. Habló de la necesidad de las competencias, asumido el tema fiscal como elemento a tratar y está pendiente tanto en Colombia como en América Latina. Buscar la eficiencia y desde luego la transparencia, la lucha contra la corrupción como elementos fundamentales de llevar una mejor gestión pública. Nos ha hablado de la urgente necesidad de plantear una redistribución de la riqueza en nuestros países a través de las normas y la normativa vigente de regalías y otros conceptos que son de urgente importancia. Plantea también llevar adelante una voz política firme de América Latina de reclamo a nuestros gobiernos, también a los organismos internacionales para poder hacer una mejor gestión pública local. Iván Díaz como cuarto panelista nos ha planteado elementos fundamentales sobre la experiencia de Guatemala en la descentralización, la definición de competencias, asignación de responsabilidades y nos ha hablado también de la urgente necesidad de la eficiencia en el ejercicio público, la rendición pública de cuentas ante nuestra ciudadanía, hacer esfuerzos para cumplir con mejores criterios e indicadores de los objetivos de desarrollo sostenible, nos habló de la participación ciudadana, la descentralización y ha sido un tema muy importante el aplauso que ha merecido cuando planteó el tema de fortalecer, priorizar y transversalizar el tema de género por la presencia de nuestras mujeres. Desde luego eso estará siendo parte de nuestra declaración de Punta del Este, del documento que emita Flacma. Finalmente el quinto panelista, Leo Yi Chon Chi de China nos ha planteado cómo el escenario internacional entre la relación de China y América Latina y el Caribe muestra experiencias exitosas de un intercambio de trabajos en cultura, en desarrollo integral, lo que realmente nos agrada y nos ha hecho sentir cada vez más cerca de un país tan lejano pero que ahora estamos trabajando de manera conjunta. Son los cinco elementos fundamentales de participación que hemos tenido, por los cuales les pido un fuerte aplauso a nuestros cinco panelistas.

(Aplausos)

Cedemos la palabra a Pablo Caram, intendente de Artigas, para el saludo correspondiente.

SEÑOR CARAM. – Muchas gracias por estar junto a nosotros, en nombre del Congreso de Intendentes es una alegría importante, hoy en la mañana tuvimos como estos cinco disertantes que nos brindaron una amplia información, la verdad que muy contentos. En nombre del Congreso una buena jornada para todos, bienvenidos. Muchas gracias.

SEÑOR ARCIÉNAGA. – Gracias, cedemos la palabra al vicepresidente Oscar Terzaghi, intendente de Río Negro.

SEÑOR TERZAGHI. – Buenos días, a los presentes que nos acompañan, a la mesa, ha sido esta una jornada de enorme valor para nosotros, hemos escuchado de los distintos panelistas las experiencias en sus respectivos países y es insumo para nosotros. En Uruguay saben que el proceso de creación y desarrollo del tercer nivel de gobierno no ha llegado a la adolescencia aún, tiene pocos años, y estas cosas que escuchamos nos nutren para ver cómo podemos ir desarrollando este proceso de municipalización de la mejor manera posible. Comentaba luego de escuchar a los panelistas a nuestro presidente, que chica o parece ser América Latina. Los problemas planteados son los que tenemos en nuestro país y por supuesto que también hay que tener en cuenta las escalas diferentes que en algunos países se plantean y aquí también, entre municipios, en cuanto a la cantidad de habitantes, a los recursos que se pueden obtener, esto nos impone un esfuerzo intelectual importante y por eso me alegro de estar acá, felicito a todos por estar. Estamos ante un desafío que trasciende fronteras, es en este caso latinoamericano y mundial. Gracias.

SEÑOR ARCIÉNAGA. – Cedemos la palabra a Marne Osorio, presidente del Congreso de Intendentes.

SEÑOR OSORIO. – Gracias, realmente ha sido un placer poder haber escuchado estas cinco ponencias donde sin dudas como dicen nuestros colegas, se aportaron muchas experiencias vividas, preocupaciones, que nos asemejan y nos acercan mucho. Y que seguramente hacen de que ámbitos como estos sean los más fértilmente donde podamos incidir profundamente en la construcción de las políticas públicas de los países. Pero incidir en ello no como destinatarios sino como protagonistas legitimados por la voluntad de los pueblos de nuestros territorios y que podamos a través de ello trasladar el sentir, la necesidad, las oportunidades que podemos recoger nosotros en nuestros territorios. Generar espacios donde las inequidades que aquí también fueron planteadas y que en algunos países tienen una mayor dimensión que en otros, en fin inequidades todas, y plantearlas como oportunidades para generar competitividad en los territorios. Que vengan de la mano del conocimiento, de la innovación, de la inversión, que vengan de la mano de ese gobierno multinivel que tienen que presentarse en el territorio como uno solo. Hablando de descentralización con profundidad, la municipalización muy importante por cierto, pero es parte de las políticas públicas de descentralización que reclaman nuestras comunidades. Gracias por la participación de todos los panelistas, ha sido muy enriquecedor, gracias, señor presidente de Flacma por la conducción que tuvo.

SEÑOR ARCIÉNAGA. – Muchas gracias. Renovando el agradecimiento al pueblo uruguayo en las personas de nuestros intendentes y comité organizador, damos por cerrada la mesa de gobernadores y líderes locales. Gracias.

